

En la ciudad de Lugo a, día cinco de diciembre de mil novecientos ochenta, reunido el Jurado Provincial, de Montes Vecinales en Mano Común, en la Sala de Juntas del Gobierno Civil, acordó la clasificación, del monte, "DE NAY", como monte vecinal en mano común, a tenor de la siguiente resolución:

Visto, en el día de la fecha, el expediente de clasificación del monte, "DE NAY", expediente n° 72/80, del ayuntamiento de Paradela, ha promovido a instancia de la Administración Forestal y,

RESULTANDO.- Que con fecha, 21 de abril de 1.980, el Jurado Provincial, de Montes Vecinales en Mano Común, acordó la iniciación y tramitación, del expediente de clasificación del monte, "DE NAY", designando, como instructor al Vocal DON MANUEL MARTINEZ GARRIDO.

RESULTANDO.- Que con fecha, 30 de abril de 1.980, se dictó, providencia, por la que se da comienzo al expediente de clasificación, n° 72/80, poniendo por cabeza del mismo, copia de acuerdo del Jurado Provincial, y la documentación aportada.

RESULTANDO.- Que con fecha, 30 de abril de 1.980, se dictó, providencia, acordando requerir al ayuntamiento de Paradela, para que aportara:

a) Certificación, del Registro de la Propiedad, relativa a la inscripción del monte, "DE NAY", de 182 Ha, sito en la parroquia de San Vicente de Paradela, b) Certificación, del Inventario de Bienes Municipales, relativa al monte, "DE NAY", c) Certificación, del acuerdo municipal, relativo al consorcio con la Administración Forestal, para la repoblación de dicho monte.

RESULTANDO.- Que con fecha, 30 de abril de 1.980, se acordó, recabar, de la Administración Forestal, I.C.O.N.A., certificación, relativa, a sí el monte, "DE NAY", figura incluido en el Catálogo de los de Utilidad Pública de la provincia de Lugo.

RESULTANDO.- Que con fecha, 30 de abril de 1.980, se remitió, el dicto al ayuntamiento de Paradela, poniendo en conocimiento de todos los interesados, la incoación del presente expediente de clasificación, a fin de que pudieran comparecer e intervenir en él, en defensa, de sus derechos e intereses.

RESULTANDO.- Que con fecha, 2 de julio de 1.980, se recibió, certificación del Instituto Nacional, para la Conservación de la Naturaleza, en la que consta, que el monte, "DE NAY", sito en la parroquia de San Vicente de Paradela, ayuntamiento de Paradela, no forma parte, de los incluidos en el Catálogo de los de Utilidad Pública de la provincia de Lugo.

RESULTANDO.- Que con fecha, 4 de octubre de 1.980, se recibió, certificación, del ayuntamiento de Paradela, en la que consta, que en el Inventario de Bienes Municipales, no figura inscripto, el monte, "DE NAY".

RESULTANDO.- Que con fecha, 4 de octubre de 1.980, se recibió, certificación, del ayuntamiento de Paradela, en la que consta, que el dicto, permaneció expuesto al público, en los lugares de costumbre, durante el tiempo correspondiente, sin que contra el mismo, se haya presentado reclamación alguna.

RESULTANDO.- No se recibió, ninguna reclamación, contra la clasificación del citado monte.

RESULTANDO .- Que, en el expediente de investigación que figura unido, en cuerda floja, consta que en el caso presente, no hicieron declaración alguna los vecinos interesados.

RESULTANDO .- Que en la instrucción, del expediente de clasificación, se han cumplido los trámites y formalidades que establece la Ley de Montes Vecinales en Mano Común, de 27 de Julio de 1.968 y su Reglamento de 26 de febrero de 1.970, así como la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de Julio de 1.958.

Vistas, las citadas Leyes y Reglamento y disposiciones de pertenencia aplicación.

CONSIDERANDO .- Que el Jurado Provincial de Montes Vecinales, en mano común, tiene competencia y jurisdicción para conocer del expediente el cual fué promovido por la Administración Forestal, con capacidad y legitimación para ello, habiéndose formulado la iniciación y tramitación del expediente en lugar, forma y tiempo, todo ello, a tenor de lo dispuesto en los artículos 10 y 11 de la Ley de Montes Vecinales en Mano Común y 10 y 18 de su Reglamento.

CONSIDERANDO .- Que para determinar si un monte merece la calificación de vecinal en mano común, se hace preciso concretar si en el mismo, concurren los requisitos reales, que establecen la Ley de Montes Vecinales en Mano Común, de su artículo 1º, así como el artículo 1º de su Reglamento a saber:

a) Que su pertenencia, está atribuida a determinados vecinos agrupados, en aldeas, lugares o parroquias, en calidad de tales, fuese en proindivisión con independencia de su origen en comunidad germánica o mano común, b) Que tal comunidad de vecinos no está constituida formalmente en entidad municipal.

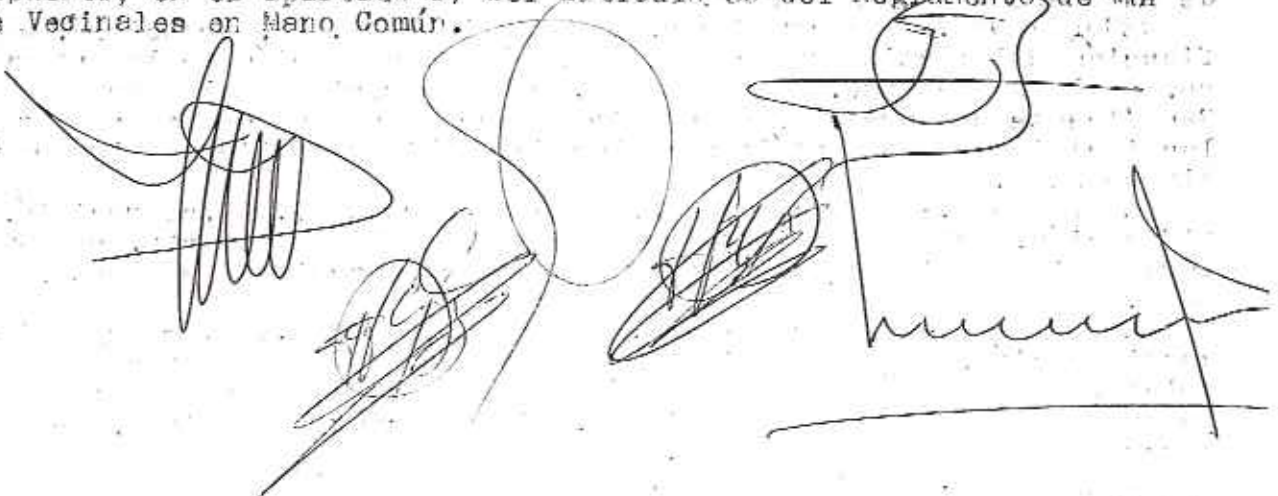
CONSIDERANDO .- Que el monte, "DE NAY", está perfectamente identificado, tanto por el Ayuntamiento de Paradela, como por la Administración Forestal, y en tal concepto fué concordado, así como fué identificado, por los vecinos que comparecieron en el expediente de investigación unido, los cuales se consideran con derecho a los aprovechamientos que sobre el citado monte, puedan obtenerse en partes iguales.

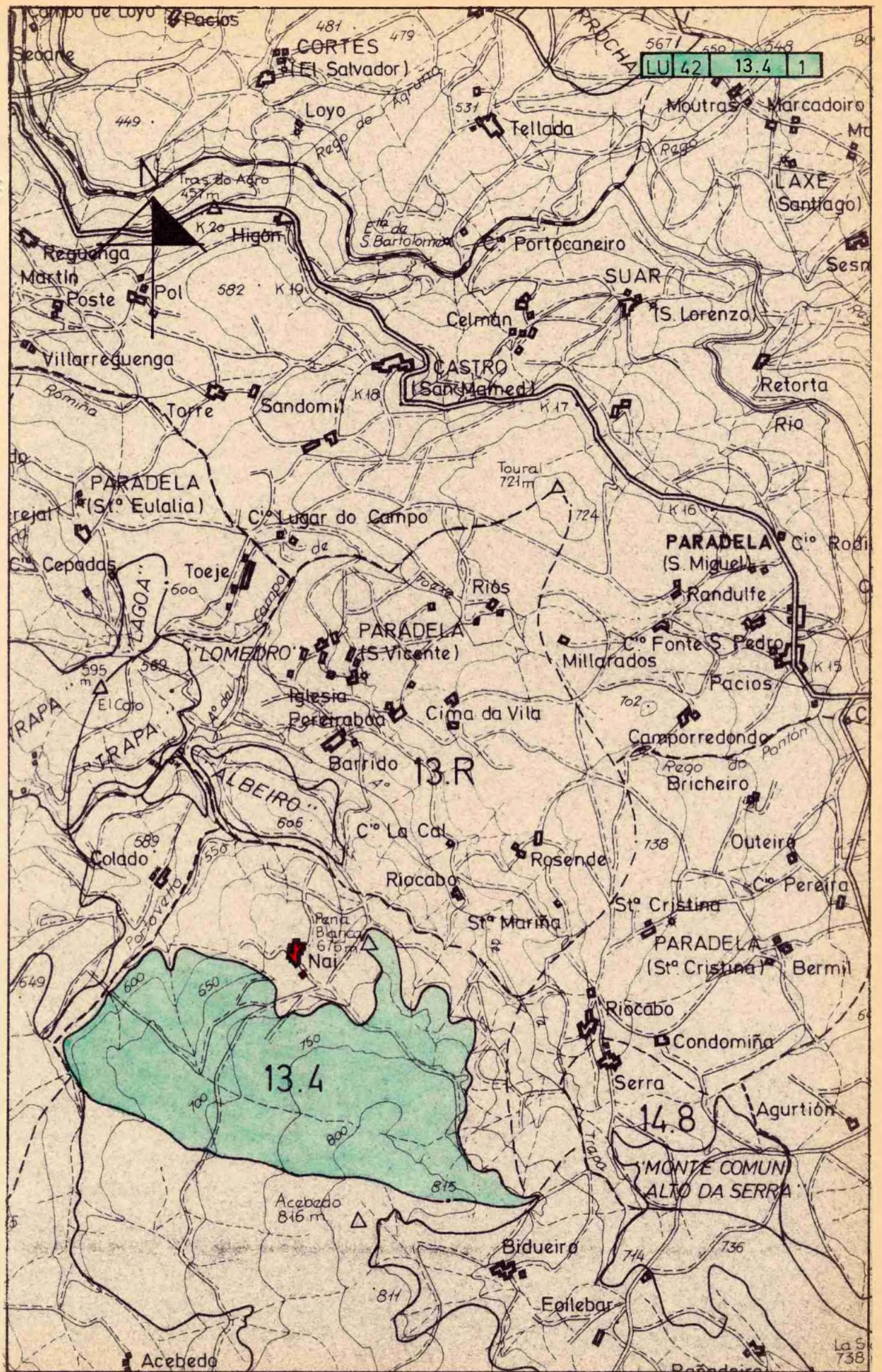
CONSIDERANDO .- Que cualquiera que hubiese sido la propiedad, de monte en tiempos remotos, los efectos de la prescripción extraordinaria regulada por el artículo 1.959 del Código Civil, legitiman la titularidad de los actuales aprovechadores.

Este Jurado Provincial, a la vista de los antecedentes y consideraciones reseñadas, ha acordado:

1º .- Clasificar, el monte "DE NAY", como se describe en el expediente, nº 72/80, como monte vecinal en mano común, perteneciente a los vecinos de la parroquia de San Vicente de Paradela, del Ayuntamiento de Paradela.

2º .- Que se emita certificación, de la resolución firme de este Jurado al Registrador de la Propiedad, para la inscripción del monte a nombre de la comunidad titular del mismo, a tenor de lo dispuesto, en el apartado a) del artículo 30 del Reglamento de Montes Vecinales en Mano Común.







**DONA ANA MANUELA BELINCHÓN JIMÉNEZ, SECRETARIA DO XURADO
PROVINCIAL DE MONTES VECIÑAIS EN MAN COMÚN,**

CERTIFICA:

Que na sesión celebrada polo Xurado Provincial coa data do quince de marzo de dous mil seis, figura o acordo seguinte:

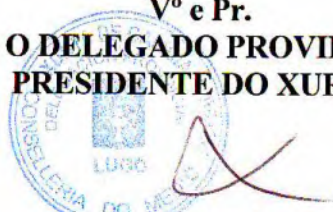
<< 4. Varios:

- n) Monte **DE NAI** (expediente 72/80), pertencente aos veciños da parroquia de **SAN VICENTE DE NAI**, no termo municipal de **PARADELA**, e clasificado como veciñal en man común por resolución con data 5 de decembro de 1980. Con data 4 de abril de 2005 ten entrada escrito asinado por **D. JESÚS QUIROGA LÓPEZ e outros**, xuntando copia autenticada de sentenza ditada polo Xulgado de 1ª Instancia nº 1 de Sarria, con data 18 de novembro de 2004, no procedemento ordinario 102/2004, que é firme, e na que se declara, estimando a demanda interposta: << que los demandantes y las comunidades en cuyo beneficio se actúa son propietarios privados y así han venido aprovechando en exclusividad las fincas sitas en Nay-San Vicente, descritas en el hecho primero (...) que los demandados son propietarios de las parcelas que se dice en el Hecho Primero de esta demanda, y que la parcela nº 73 del Polígono 18 incluída dentro del perímetro clasificado como Monte Vecinal de Nay, es de propiedad particular (...) >>. Dado traslado da documentación ao Servizo de Montes e Industrias Forestais, con data 18 de novembro de 2005, recíbese nota interior, na que se especifica que, como consecuencia da devandita sentenza, a superficie total a excluír é de 140,5 has, habendo unha superficie de 13,8 has. que figuran na sentenza pero non están incluídas dentro do perímetro do monte veciñal, quedando este cunha superficie de 47,5 has. e xúntase plano de situación dos predios a excluír. Examinada a devandita sentenza e informe, o Xurado, por unanimidade, **ACORDA**, dar cumprimento ao establecido na mesma, procedendo ás correccións oportunas, coa incorporación do plano referido ao expediente de clasificación.

E para que conste, para a súa remisión a **D. JESÚS QUIROGA LÓPEZ**, e sen prexuízo da ulterior aprobación da **ACTA** da sesión á que se fai referencia, expido a presente co V. e Pr. do Sr. Delegado Provincial da Consellería do Medio Rural, Presidente do Xurado, en Lugo, a tres de abril de dous mil seis.

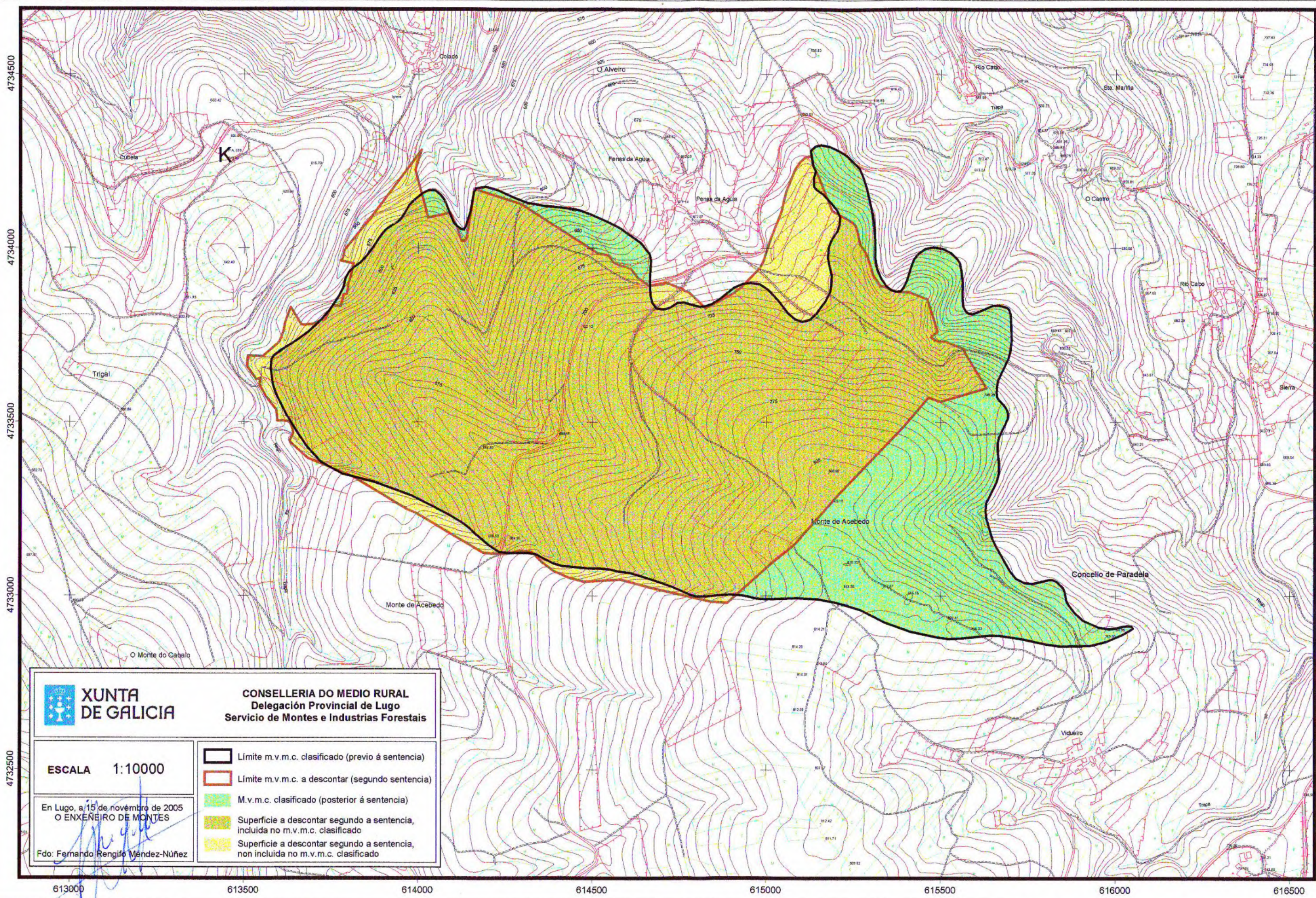
Vº e Pr.

**O DELEGADO PROVINCIAL
PRESIDENTE DO XURADO,**



Asdo: Emilio López Pérez.







**DONA ANA MANUELA BELINCHÓN JIMÉNEZ, SECRETARIA DO XURADO
PROVINCIAL DE MONTES VECIÑAIS EN MAN COMÚN,**

CERTIFICA:

Que na sesión celebrada polo Xurado Provincial coa data do vinteseite de xuño de dous mil sete, figura o acordo seguinte:

<< 4. Varios:

f) Monte: **DE NAI** (expediente 72/80), pertencente aos veciños da parroquia de **SAN VICENTE DE NAI**, no termo municipal de **PARADELA**, e clasificado como veciñal en man común por resolución do Xurado Provincial con data 5 de decembro de 1980. Por sentenza número 193/01, do Xulgado de 1ª Instancia nº 1 de Sarria (procedemento ordinario 384/2001), ditada con data 11 de decembro de 2001, declárase que a liña divisoria do monte veciñal en man común con respecto aos predios particulares propiedade dos demandantes, é a sinalada polo novo Catastro de Rústica coa denominación de “límite entre Nai e Riocabo”, nas zonas coñecidas por “Pena da Maseira” e “Pena dos Corvos”, e que discorre do vento sur ao nordeste, segundo se sinala na folla número 2 do Polígono 18 do Catastro de Rústica do concello de Paradela, acordando que procede cancelar calquera inscrición do Rexistro da Propiedade e/ou clasificación do Xurado Provincial de Montes Veciñais en Man Común, en todo aquilo que non se conforme coas declaracións anteriores. Na reunión celebrada con data 2 de abril de 2002, o Xurado acordou tomar nota da mesma e deixalo como asuntos pendentes para unha próxima reunión. Ante a dificultade de determinar a superficie e alcance dos predios particulares propiedade dos demandantes, requiríuse, con data 9 de setembro de 2002, do Xulgado, a concreción dos mesmos. Con data 4 de febreiro de 2003, recíbese escrito da procuradora da parte demandante, que, en contestación ao requirimento feito ao Xulgado, remítese novamente á literalidade da sentenza. Dado traslado da documentación ao Servizo de Montes e Industrias Forestais, con data 12 de abril de 2007, recíbese nota interior, na que se especifica que, como consecuencia da devandita sentenza, a superficie a descontar da clasificación é de 25 ha., quedando o monte cunha superficie de 22,5 ha e xunta plano de situación dos predios a excluír. Examinada a devandita sentenza e informe, o Xurado, por unanimidade, **ACORDA**, dar cumprimento ao establecido na mesma, procedendo ás correccións oportunas, coa incorporación do plano referido ao expediente de clasificación.

(...) >>

E para que conste, para a súa remisión a **D. RAMIRO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ**, e sen prexuízo da ulterior aprobación da **ACTA** da sesión á que se fai referencia, expido a presente co V. e Pr.

