

70.760

PROVINCIA: LUGO

MUNICIPIO: NAVIA DE SUARNA

Plano para  
delimitar  
las 200has.  
que han pasado  
a propiedad  
privada

46/77

Nº 50.000 { 99  
100

Nº Monte: 64

## CARPETA-FICHA DEL MONTE:

"DE MURIAS"

## COMUNIDAD PROPIETARIA

VECINOS DE MURIAS

### CLAVE DEL MONTE

PROVINCIA	MUNICIPIO	COMUNIDAD PROPIETARIA	MONTE
LU	34	14.8	1

### SUPERFICIE

HECTAREAS

~~1.250~~

1.050

JUARDO P.C. M.L.D.A.  
D.J.  
LUGO 18/03/1978 AL DIA DE HOY  
1990

En la ciudad de Lugo a veintiún de abril de mil novecientos ochenta, teniendo el juzgado provincial de montes vecinales en manejo Común, en la Sala de Juntas del Gobierno Civil acordó la clasificación del monte "DÍA LURIAS", como monte vacinal en manejo común, a tenor de la siguiente resolución:

Visto en el día de la fecha el expediente de clasificación del monte "DÍA LURIAS", expediente n° 46/77, del ayuntamiento de Novia de Suarre, ha promovido a instancia de la Administración Forestal y,

RESOLUCIÓN.- Que con fecha 10 de febrero de 1.977, el Juzgado Provincial de Montes Vecinales en manejo Común, acordó la iniciación y tramitación del expediente de clasificación del monte "DÍA LURIAS", designando como instructor al vocal D.G. HUMBERTO GOLZA LEÓN S.M.F.

RESOLUCIÓN.- Que con fecha 2 de marzo de 1.977, se dictó providencia por la que se da comienzo al expediente de clasificación n° 46/77, por medio por cabecera del mismo copia de acuerdo del juzgado provincial y la documentación aportada.

RESOLUCIÓN.- Que con fecha 2 de marzo de 1.977, se dictó providencia, acordando requerir al ayuntamiento de Novia de Suarre para que aportara:

a) Certificación del registro de la propiedad, relativa a la inscripción del monte "DÍA LURIAS", de 1.250 Ha, sito en la parroquia de Rec, b) Certificación del inventario de bienes Municipales, relativa al monte "DÍA LURIAS", c) Certificación del escuadro municipal relativo al conservación la Administración forestal para la repoblación de dicho monte.

RESOLUCIÓN.- Que con fecha 2 de marzo de 1.977, se acordó recibir de la Administración forestal I.C.O.P.A., certificación relativa a si el monte "DÍA LURIAS", figura incluido en el Catálogo de los de utilidad pública de la provincia de Lugo.

RESOLUCIÓN.- Que con fecha 3 de marzo de 1.977, se dictó providencia, acordando la publicación de edicto en el B.O. de la provincia y en el ayuntamiento de Novia de Suarre, por medio en conocimiento de todos los interesados, la iniciación del presente expediente de clasificación, a fin d que nullatenan comprenderse intervinir en él, al defensa de sus derechos e intereses.

RESOLUCIÓN.- Que con fecha 18 de abril de 1.977, recibió ejemplar del D.G. de la provincia n° 87, en el que se inserta edicto del monte "DÍA LURIAS" de la parroquia de Rec, del ayuntamiento de Novia de Suarre.

RESOLUCIÓN.- Que con fecha 29 de abril de 1.977, se recibió - certificación del Instituto Nacional para la Conservación de la Naturaleza, en la que aclaró que el monte "DÍA LURIAS", sito en la parroquia de Rec, ayuntamiento de Novia de Suarre, está comprendido en el inventario de los denominados "1100 Soto" y "1100 Matorral" n° 52 y 77 del Catálogo de los de utilidad pública de la provincia de Lugo.

RESOLUCIÓN.- Que con fecha 16 de mayo de 1.977, se recibió - certificación informando del ayuntamiento de Novia de Suarre, relative al inventario de bienes municipales, en si que se inserta

el monte "EL MURLAS", que figura por el núm. 22 de los inmuebles, asimismo se recibió certificación del Acuerdo municipal de sesión del pleno de 9 de mayo de 1.970, relativo a la repoblación del monte "EL MURLAS".

RESOLUCIÓN.- que con fecha 20 de abril de 1.977, se recibió debidamente diligenciado por el secretario del Ayuntamiento edicto, que estuvo expuesto al público, durante el periodo de tiempo reglamentario.

RESOLUCIÓN.- que con fecha 18 de abril de 1.977, se recibió del Ayuntamiento de Navia de Suárez, certificación en la que se precisa que el monte "EL MURLAS", repoblado en su totalidad por la Administración forestal, figura inscripto en el catálogo de la propiedad del artículo.

SACRISTAN.- Se recibió escrito firmado por D.D. JOSÉ ALFREDO ALVAREZ, y otros, en el que dice: que el monte de "MURLAS" está poseído por los vecinos que están inscripto en el Registro de la Propiedad, debidamente constatado, que no tiene las características de monte vecinal en suelo comarca, y termina explicando que se quiere dejar sin efecto el expediente de clasificación.

Acompañe, fotocopia del certificado del Registrador de la Propiedad, de Zarzamora, en el que consta la inscripción de DOSCLANTAS HORNILLAS, de extensión. Inscripción primera, a favor de D.D. JOSÉ LOPEZ LOPEZ, y 24 señores más, por virtud de escritura de retroversa, otorgada en Beccerra, el 3 de julio de 1.948, ante el notario D.D. JOSÉ LARIBA CALLEJA, los citados señores la ceder en arrendamiento a la Sociedad "Madres de Villalfranca" S. L.. La cesión se hace para el aprovechamiento forestal integral de la parte que les corresponde a aquellos en la finca, extendiéndose comprendida esta cesión en arrendamiento la total corte de árboles, de robles, hayas y plateros, existen en el monte bajo, por espacio de 10 años prorrogables, por otros 10 años. Conservando los vecinos el derecho a seguir utilizando el monte para pastos.

RESOLUCIÓN.- que con fecha 1 de diciembre de 1.977, se dictó providencia por la que se quiere poner de manifiesto el expediente por término de 10 días, para que puedan comparecer para formular alegaciones y presentar documentos y justificantes que estimen oportunos.

RESOLUCIÓN.- Que con fecha 14 de diciembre de 1.977, se recibió escrito firmado por D.D. JOSÉ BARRERO ALVAREZ Y D.D. JOSÉ MARÍA ALVAREZ, que comparten en nombre propio y al beneficio de la comunidad de dueños, de dominio privado y terminan sujeta de se declare la exclusión para la extensión o superficie territorial comprendida en los límites de la inscripción registral mencionada.

RESOLUCIÓN.- En el expediente de inventariación que figura fundido en cuenda flota, consta copia de las bases del Consorcio entre el Patrimonio Forestal del Estado y el Ayuntamiento de Navia de Suárez, en el que se hace constar que el monte pertenece a los vecinos de la parroquia de Turias, en calidad de monte vecinal.

En la base #2, se hace constar que el Ayuntamiento de Navia de Suárez, actúa en representación de los vecinos citados.

Los valorados bases del consorcio fueron aprobados, definitivamente, por el Ministerio de Agricultura el 28 de julio de 1.960.

RESOLUCIÓN.- En el expediente de inventariación que figura fundido en cuenda flota, consta correspondencia de D.D. JOSÉ LOPEZ LOPEZ, que manifiesta que en término del pueblo de Turias de Rio, tiene el monte denominado "HORNILLAS DE MURLAS", que en la actualidad sigue indiviso, que procede de una compra realizada por todos los vecinos del pueblo. En el año 1.940, actual-

zaron la documentación del monte, posiblemente haciendo un acta notarial para tener acceso al Registro de la Propiedad. Esté inscrito en el Registro de la Propiedad de Roncvedra, a número de D.O.R. MIGUEL GOMEZ SABADILLA y 24 món.

Este monte sigue indiviso y el patrimonio forestal del "mundo", repobló parte de este mundo "almuyendolo en la repoblación" "SIERRA DE ALMELOS". Propusieron al Patrimonio Forestal conservar directamente, aunque no llegaron a hacerlo porque el ayuntamiento, cedió a favor de los vecinos de Murias de Río los beneficios de la repoblación.

"RESUL ALD.".- El monte "DE MURIAS", desde siempre viene siendo aprovechado por los vecinos de Murias, de la parroquia de Río, por su condición de tales, de forma marcomunada e indivisa, por lo que tiene todos los caracteres de monte vecinal en mano común, a tenor de lo que dispone el artículo 1º y 2º del "Reglamento de montes Vecinales en Mano Común" de 26 de febrero de 1.970, en armonía con lo dispuesto en el artículo 1º de la Ley 52/1.968 de 27 de julio.

"RESULTANDO.".- El Vocal Instructor, que suscribe, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 23 del Reglamento de Montes Vecinales en Mano Común, propone al Jurado Provincial de Montes Vecinales en Mano Común, adoptar el acuerdo de clasificar el monte "DE MURIAS", como monte vecinal en mano común, perteneciente a los vecinos de Murias, de la parroquia de Río, del ayuntamiento de Navia de Suarna, provisoriamente se deslindean las 200 Ha., que figurarán inscriptas a favor de los 25 vecinos que constan en el expediente.

"RESUMENDO.".- D.O.R. LEC. MIGUEL GOMEZ SABADILLA, Vocal Instructor en sustitución del ilmo. Sr. D.O.R. HOMERO GONZALEZ CANTUERO para la continuación del expediente de clasificación del monte "DE MURIAS", expediente n.º 46/77, del ayuntamiento de Navia de Suarna, nombrado por acuerdo del Jurado Provincial de Montes Vecinales en Mano Común, en sesión de 26 de julio de 1.978.

"ASISTENCIA.".- Aceptado el cargo, se amplió el expediente poniendo en deber copia del acuerdo del Jurado Provincial por el que se le designa instructor.

"RESUMENDO.".- Que con fecha 5 de septiembre de 1.978, se dictó providencia por la que se acuerda: 1º, recibir del Instituto "Estatal para la Conservación de la Naturaleza, información sobre el verdadero carácter y situación jurídica del monte de "MURIAS".

2º.- Recibir, del ayuntamiento de Navia de Suarna, información similar, sobre carácter y situación jurídica del monte "DE MURIAS".

"RESUMENDO.".- Que con fecha 31 de octubre de 1.979, se recibió escrito del Instituto "Estatal para la Conservación de la Naturaleza, en el que se hace constar que el monte "DE MURIAS", es administrado por los vecinos del lugar, de Murias, parroquia de Río, del ayuntamiento de Navia de Suarna.

"ASISTENCIA.".- Que por fecha 17 de enero de 1.980, se recibió escrito del alcalde de Navia de Suarna, en el que dice, que con el nombre de montes vecinales de Murias de Río, se conoce una extensión de terreno de propiedad particular, y privada, destinada a monte abierto, en producción y cultivo de pastos y legumbres, rotaciones periódicas para la siembra y recolección de cereales por el sistema de "sembrar" o "secano".

"RESUMENDO.".- El monte "DE MURIAS", tiene su origen en el cultivo de cultivo de utilidad pública con el 1º 32 y 73, bajo denominación de "Río Sur" y "Río Valdés", en la alta cordillera para la repoblación, bajo las denominaciones de "Sierra Almelo" y 2º, donde el año 1.951, y la denominación de "montes de Murias", desde el año 1.960.

Al contratar de enajenación merece la consideración de que

provechamiento de tierras y puentes y escuñales en favor de los vecinos.

Admitiendo la documentación presentada, en armonía con los antecedentes del expediente no se precisan nuevos elementos de juicio, que sustituyan el cambio de criterio expuesto.

RESUELVIDO.- Que en la instrucción del expediente de clasificación, no han cumplido los trámites y formalidades, que establece, la Ley de montes vecinales en manejo común, de 27 de julio de 1.968, y su Reglamento de 26 de febrero de 1.970, así como la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1.958. vienen las citadas leyes y reglamento y disposiciones de pertinente aplicación.

CONSIDERADO.- Que el Juzgado Provincial de montes vecinales en manejo común, tiene competencia y jurisdicción para conocer del expediente, el cual fue promovido por la administración forestal, con capacidad y legitimación para ello, habiéndose formulado la iniciación y tramitación del expediente en lugar, forma y tiempo, todo ello a tenor de lo dispuesto en los artículos 10 y 11 de la Ley de montes vecinales en manejo común y 10 y 18 de su reglamento.

CONSIDERADO.- Que para determinar si un monte merece la calificación de vecinal en manejo común, se hace necesario concretar si el mismo concurren los requisitos reales que establecen la Ley de Montes Vecinales en manejo común, de su artículo 1º, así como el artículo 1º de su reglamento a saber:

a) Que su pertenencia está atribuida a determinados vecinos agrupados en aldeas, linderos o parroquias, en calidad de tales e indivisión con independencia de su origen en comunidad permanente o manejo común; b) Que tal comunidad de vecinos no está constituida formalmente en entidad municipal.

CONSIDERADO.- Que el monte «DE LUMIAS», está perfectamente identificado, tanto por el ayuntamiento de villa de Guerra como por la administración forestal y en tal concepto fue considerado, asimismo identificado por los vecinos que comparecieron en el expediente de investigación unido, los cuales se consideran con derecho a los aprovechamientos que sobre el citado monte, pueden obtenerse a partes iguales.

CONSIDERADO.- Que cualquiera que hubiere sido la propiedad de monte en tiempos remotos, los efectos de la prescripción extrajurisdiccional, regulada en el artículo 1.959, del Código Civil legitima la titularidad de los actuales aprovechadores.

Este juzgado provincial a la vista de los antecedentes y consideraciones mencionadas, ha acordado:

1º.- Considerar al monte «DE LUMIAS», como vecinal en manejo común, perteneciente a los vecinos de barrio, parroquia de villa del ayuntamiento de villa de Guerra, previo deslinde de los 200 ha, que tienen registradas en el registro de la propiedad, en favor de los 25 vecinos comparecientes en el expediente, en el escrito corroborado por el Juez ALFARIZ ALVAREZ.

2º.- Que se emita certificación de la resolución firmé, de este juzgado, al registrador de la propiedad, para la inscripción del monte a nombre de la comunidad titular del mismo, a tenor de lo dispuesto en el apartado a) del artículo 5º del Reglamento de Montes Vecinales en manejo Común.

*Alfredo Alvarez Alvariz*  
Juzgado de

Prov.*	Munic.*	Comunidad Prop.*	N.º monte
LU	34	14.8	1

### • 3.- ESTADO FISICO

Ref.\* Indice

#### 3.1 SITUACION. ALTITUD. ACCESOS.

El MONTE DE MURIAS DE RAO está situado en torno al pueblo y sus fincas particulares, así como del caserío llamado Braña de Pan de Zarco, formando un gran "término redondo" abierto solamente al N. por las fincas y prados del río de Murias o de Rao.

Está formado por dos grandes laderas que forman la cuenca primaria del río de Murias. Al O. la que baja de la Sierra de Airelos. Al E. la del macizo de Montes de Murias, entre los ríos de Murias y Valouta.

Los accesos al monte son los caminos de servicio que siempre tuvo, enlazando con el pueblo de Murias. La carretera más cercana es la de Murias a Rao, a su paso sobre el río de Rao.

#### 3.2 SUPERFICIE.

1.250 Has. obtenidas mediante planimetrado sobre 1/25.000.

Ref.* Índice	CLAVE DEL MONTE	Prov.*	Municipio*	Comunidad Prop.*	N. monte
		LU	34	14.8	1
3.3	LINDEROS.				
	N.- Monte de Cero.				
	E.- Monte de Robledo, por el río Valouta, y municipio de Candín (León).				
	S.- Municipio de Cervantes (montes de Mazo y Moreiras y de Poso).				
	O.- Monte de Corujedo.				
3.4	DESCRIPCION DEL PERIMETRO.				
	Empezando en el extremo N.O. en Marco de Mirelos, donde concurren con este monte los de Corujedo, de Moya y Vilar de Moya, y de Cero, toma dirección O-E, limitando con monte de Cero por el Texo de Capelo abajo hasta llegar a Río de Penas, en los prados particulares del río de Rao; sigue hasta la desembocadura del río Valouta y sube por todo éste aguas arriba, lindando con monte de Robledo, hasta llegar a Regueira del Teixo, donde están las tres rayas de este municipio de Navia de Suarna y provincia de Lugo, con las provincias de Oviedo y León. Sigue hacia el S. siguiendo la mojonera de la provincia de León por Peña del Colao subiendo a Marco del Pozo, donde están las tres rayas de este municipio con los de Candín (León) y el de Cervantes. De aquí sigue la mojonera del municipio de Cervantes, primero lindando con mon-				

Ref.*	Indice	CLAVE DEL MONTE	Prov.*	Munic.*	Comunidad Preg.*	N.* monto
	3.4		LU	34	14,8	1

te de Mazo y Moreiras, y despues con monte de Po-  
so, por Texo del Acebedo hasta llegar a Tegón,  
donde están las tres rayas del municipio de Cer-  
vantes, con este monte y con el de Corujedo. Des-  
de Tegón, sigue con monte de Corujedo en direc-  
ción S-N, por la divisoria de aguas bajando por  
Rego das Vadas y siguiendo por toda la divisoria  
bajando hasta Marco de Airelos, de donde se par-  
tió.

### 3.5 OBSERVACION SOBRE LIMITE CON FINCAS PARTICULARES

Es evidente que la parte de perímetro del monte  
lindante con fincas particulares no puede ser  
muy preciso. Logicamente, en la delimitación  
del monte con tales fincas, se ha llegado hasta  
dónde existía seguridad, o duda razonable, de  
que se mantenía la condición vecinal del mismo.

Es por ello que, una vez fijada por el Jurado  
Provincial la calificación que merezca este mon-  
te, será conveniente precisar con una mayor  
exactitud, quizás mediante deslinda parcial, la  
parte de perímetro que linda con fincas particu-  
lares.

