



Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común
PONTEVEDRA

El Jurado Provincial de Montes Vecinales en Mano Común de --
TEVEDRA, ha dictado la siguiente RESOLUCION:

ASISTENTES

PRESIDENTE:
D.Gerardo Zugasti Enrique.

VICEPRESIDENTE:
D.Antonio Gutiérrez Población

VOCALES:
D.Pedro Rial López
D.José L.Peláez Casalderrey
D.Luis Muiños Viñeira
D.Juan Areses Trapote

VOCALES EN REPRESENTACION DE
LAS COMUNIDADES VECINALES IN
TERESADAS:
De San Andrés de Geve-Pontevedra
D.Juan M. Ruibal Silva
De Bora-Pontevedra:
D.José Portela Pintos
De Sta. María de Geve-Pontevedra
D.Manuel Corbacho García
De Arra-Adigna-Sanxenxo
D.José Barbeiro Miguez
De Nantes-Sanxenxo
D.Arcadio Durán Dominguez
De Atios y Torneiros-Porriño
D.Jerónimo A.Escariz Vazquez
De Budiño-Porriño
D.Manuel Besada Morais
SECRETARIO
D.Manuel Rodríguez Campos.

En la ciudad de Pontevedra=
siendo las diecisiete horas del día
trece de enero de mil nov ecientos=
ochenta y siete, con la asistencia=
de los señores al margen reseñados,
se reúne el Jurado Provincial de --
Montes Vecinales en Mano Común, al=
objeto de decidir sobre la clasifi=
cación de los Montes de ATIOS-PORRI=
ÑO.

Examinados los expedientes de clasificación de los montes del municipio de PORRIÑO, como posibles montes vecinales en mano común, - entre los que se encuentra el de la Parroquia de Atios.

RESULTANDO: Que el expediente previo de investigación el monte de la Parroquia de Atios se deslinda de la siguiente forma:

Están formados por varias parcelas irregulares, separadas entre sí -- por fincas particulares, que son las siguientes:





Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común

PONTEVEDRA

1ª MONTE "CARRASCAL Y LAXEDO": 135

Superficie: 288 Has.

Linderos: Norte: Propiedades particulares de José Mouriño Lago, Valentín Rodríguez Lago y otros.

Sur: Monte de la Parroquia de Budiño.

Este: Propiedades Particulares de José Martínez Novás, Jesusa Oya Porto y otros que lo separan del denominado "PEDRA QUE FALA".

Oeste: Carretera de Redondela a Tuy y propiedades particulares.

2ª MONTE "PEDRA QUE FALA" 197

Superficie: 214 Has.

Linderos: Norte: Monte del mismo nombre de la parroquia de Cans.

Sur: Monte llamado "Cérola, Faro y Otros".

Este: Términos municipales de Punteareas y Salceda de Caselas.

Oeste: Río Pego y propiedades particulares.

3ª MONTE "GANDARAS DE PRADO Y CARRASCAL"

Superficie: 66 Has.

Límite: Norte: Con Tejeros de Castrelos y Rozados de la Viuda de Chacón.

Sur: Con montes de la parroquia de Budiño.

Este: Carretera Nacional de Redondela a Tuy.

Oeste: Monte de la parroquia de Pontellas.

4ª MONTE "CEROLA, FARO Y OTROS" 114

Superficie: 19 Has.

Linderos: Norte: Monte "Pedra que Fala"

Sur: Monte del mismo nombre de la parroquia de Budiño.

Este: Término municipal de Salceda de Caselas.

Oeste: Monte de la parroquia de Budiño y propiedades particulares.

RESULTANDO: Que por este Jurado Provincial en sesión celebrada el 18 de Diciembre de 1.981, se acordó iniciar los trámites para la clasificación de los montes del municipio de Porriño, entre los que se encuentra el reseñado, habiéndose solicitado del Sr. Registrador de la Propiedad de Tuy la anotación preventiva del expediente.

RESULTANDO: Que la iniciación del expediente ha sido comunicada de forma expresa al Ayuntamiento de Porriño y a la Cámara Agraria Local, así como por anuncio en el B.O. de la Provincia nº 105, de 10 de Mayo de 1.982, a los posibles interesados, concediéndose en todos los casos plazo de sesenta días para formular alegaciones.

RESULTANDO: Que el monte reseñado está inscrito en el Registro de la Propiedad de Tuy a nombre del Ayuntamiento de Porriño, con la calificación de bien de propios, no coinciden la superficie registral con -



Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común

PONTEVEDRA

la que resulta del expediente previo, quizás debido a que aquella refleja mediciones antiguas erróneas: "Carrascal y Laxedo": folio 224,= tomo 443, libro 66, finca nº 6600.

"Pedra que Fala": folio 229, tomo 443, libro 66, finca 6605.

"Gándaras de Prado y Carrascal": folio 50, tomo 364, libro 45, finca= nº 3808.

"Cérola, Faro y Otros": incluido con el del mismo nombre de la parroquia de Budiño el folio 226, tomo 443, libro= 66, finca nº 6602.

Además está catalogado como de entidad pública en el catálogo de Montes de U.P., números 498-492-490 y 494 respectivamente.

RESULTANDO: Que como consecuencia de la constitución de la Comunidad Autónoma y el proceso de transferencias queda pendiente de clasificación hasta que este Jurado Provincial acuerda su constitución en 30 - de abril de 1.985, a iniciativa del cual se han incorporado los si-- guientes documentos:

- Informe del Letrado de la Asesoría Jurídica de la Xunta de Galicia.
- Cartografía del municipio de Porriño.
- Certificación del Registro de la Propiedad e inscripciones= vigentes.
- Certificaciones de acuerdos del Ayuntamiento de Porriño.

RESULTANDO: Que éste Jurado en su reunión de 20 de Marzo pasado ha estimado completo el expediente y teniendo en cuenta los documentos apor= tados con posterioridad a la información pública inicial y al interés - demostrado por diversos comparecientes, se ha acordado abrir un período de audiencia de 15 días de duración, de conformidad con lo prevenido en el artº 91 de la Ley de Procedimiento Administrativo, notificándose personalmente a los comparecientes conocidos, y por anuncio en el B.O. de la Provincia nº 72 de 22 de Abril de 1.986, para conocimiento= de los demás interesados.

RESULTANDO: Que han comparecido en el expediente los siguientes intere= sados:

- a) Ayuntamiento de Porriño que solicita su no clasificación -= por hallarse inscrito a su nombre como bien de propios desde hace más de treinta años, y posesión basada en la ins-- cripcción registral. A instancias de este Jurado ha presenta= do relación de canteras adjudicadas en el ejercicio de ---- 1.981.
- b) D. Serafín Areal Dieguez solicitando la clasificación de -=





Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común

PONTEVEDRA

los montes y que se le tenga por representante de fecha -- 24 de julio de 1.982 y de 19-XI-1.982, solicitando la agilización del expediente t de 2-3-84 reiterando los anteriores.

- c) Cámara Agraria Provincial, de 28-1-86, adjuntando certificación de elección de la Junta Provisional de los Montes Vecinales y copia simple del acta de elección de fecha 1 de -- Diciembre de 1.985.
- d) D. Severino Varela Bugarín, de 14 de Enero de 1.986, adjuntando certificación y copia compulsada de la elección de la Junta Provisional en fecha 1 de Diciembre de 1.985.
- e) D. Segundo Novás Oya, de 4 de febrero de 1.986, adjuntando acta notarial de elección de Junta Provisional de Montes -- Vecinales.
Escrito del mismo de 12 de febrero de 1.986, aportando foto copias certificadas de los siguientes organismos:
- Archivo Histórico Provincial sobre montes exceptuados de venta por ser de aprovechamiento del común de vecinos.
 - Archivo Histórico Provincial del Libro Real de Leyes del Catastro del Marqués de la Ensenada, Feligresía de Santa Eulalia de Atios.
 - Archivo Histórico Provincial sobre montes del Ayuntamiento de Porriño.
 - Archivo de la Excm. Diputación Provincial sobre Montes - del Partido Judicial de Tuy.
- f) Escrito del mismo de 13 de marzo de 1.986, adjuntando certificación del Archivo Histórico Provincial sobre venta del monte "Coto do Santo", sito en Cans, parroquia de Atios.
- g) Escrito del último citado de fecha 10-05-86, alegando argumentos en favor de la clasificación de los montes y adjuntando acta notarial de requerimiento de 7 del mismo mes, -- que recoge las manifestaciones de varios vecinos.
- h) Escrito del mismo de 30-05-86, solicitando la clasificación de los montes de la parroquia como vecinales en mano común.

RESULTANDO: Que como consecuencia del acuerdo de 26 de septiembre último han reconocido el monte el Presidente y Vocales, con el Secretario, emitiendo un completo informe que con la cartografía correspondiente se une al expediente.

RESULTANDO: Escrito presentado por D. Segundo Novas Oya, en representación de la Junta de Montes de Atios del municipio de Porriño, que tuvo entrada el 7 de octubre de 1.986, adjuntando informe técnico, certificaciones del Archivo Histórico Provincial de Orense, certificaciones -





Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común

PONTEVEDRA

del Registro de la Propiedad de Puenteareas sobre montes de Xinzo y Ribadetea, resolución del Jurado Provincial de Montes Vecinales en Mano Común de la Coruña, de 20 de Junio de 1.981, documentos privados y notariales relativos a canteras en montes vecinales, fotocopias de cuadernillos de diversas publicaciones que solicitan se incorpore a los expedientes de clasificación de los montes de las referidas parroquias.

Teniendo en cuenta que ya se ha concedido un amplio período de audiencia con aportación de las alegaciones y documentación que los interesados consideran procedente, al que se le dió publicidad en el B.O. de la provincia nº 92 de 22-4-86 y personal a todos los comparecidos en los mismos; que la documentación aportada no se refiere directamente a los montes reseñados, sino que se trata de informes, estudios y actos jurídicos ajenos al tema que nos ocupa; que los expedientes han quedado concluidos al agotarse el trámite de audiencia reseñado, y considerando lo dispuesto en el artículo 83 de la Ley de Procedimiento Administrativo que solo permite aducir alegaciones hasta el trámite de audiencia, y este ya se ha producido, este Jurado Provincial ha decidido no incorporar al expediente de los montes de Atios del municipio de PORRIÑO, la documentación de referencia, que queda a disposición del presentador a fin de que pueda retirarla.

RESULTANDO: Que de la prueba aportada y del informe emitido, sobre la situación de hecho del monte que nos ocupa se puede afirmar:

Que habiendo sido detraídos del aprovechamiento común varias parcelas de los montes descritos en el primer Resultando, es necesario hacer las siguientes correcciones:

- a) En el monte "CARRASCAL Y LAXEDO" en la zona oeste hasta la carretera a Salceda y lindante con la parroquia de Budiño, consta una parcela de unas 169 Has. destinada a canteras en explotación, y la zona Oeste del mismo monte, existen varias parcelas que están destinadas a uso industrial, en la que están establecidas varias empresas. Por ello el monte propiamente dicho, en el que se mantiene el aprovechamiento en común, puede describirse de la siguiente forma:

MONTE CARRASCAL Y LAXEDO

Superficie: 135 Has.

Linderos: Norte: con propiedades particulares.

Sur: Monte de la parroquia de Budiño.

Este: Propiedades particulares.

Oeste: Zona de dedicación minera e industrial reseñada.

- b) En el monte "PEDRA QUE PALA" existen varias parcelas destinadas a canteras en explotación, que en su conjunto miden -





Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común

PONTEVEDRA

unas 20 Has., por lo que la parte de aprovechamiento común puede describirse de la siguiente forma:

MONTE "PEDRA QUE FALA"

Superficie: 197 Has.

Linderos: Norte: Monte del mismo nombre de la parroquia de Cans.

Sur: Monte llamado "Cérola, Faro y otros" y parcelas destinadas a canteras.

Este: Coutos y términos municipales de Puenteareas y Salceda de Caselas.

Oeste: Río Pego y propiedades particulares.

- c) En el monte "GANDARAS DE PRADO Y CARRASCAL" la totalidad de la parcela que se describe en el resultando primero ha sido destinada al polígono industrial.
- d) El monte "CEROLA, FARO Y OTROS", ha de excluirse una parcela de unas 5 Has. enclavadas en el monte, por lo que es de aprovechamiento con una superficie de 14 Has. que se describe en la forma que se expresa en el primer resultando.

VISTOS: La Ley de Montes Vecinales en Mano Común de 11 de Noviembre de 1.980, el Reglamento de 26 de Febrero de 1.970, en la que no está en contracción con la anterior, la Ley de Procedimiento Administrativo y demás disposiciones aplicables, y

CONSIDERANDO: Que los Reales Decretos 167/1.981 de 9 de Enero de ---- 1706/1.982 de 24 de Julio transfieren a la Xunta de Galicia las competencias en materia de montes vecinales en mano común y el Decreto de la Xunta de Galicia 221/1.983 de 24 de Noviembre establece la composición de los Jurados Provinciales quedando constituido el de esta provincia en 22 de Diciembre del mismo año.

CONSIDERANDO: Que el artículo 10º de la Ley de Montes Vecinales en Mano Común, complementada por el Reglamento, regula el procedimiento -- para la clasificación de los montes vecinales en mano común procurando salvaguardar los posibles derechos de todos los que pueden resultar -- interesados, siempre dentro del marco de la legalidad vigente.

CONSIDERANDO: Que el artº 1º de la Ley referida incluye en su ámbito -- a aquellos montes de naturaleza especial que, con independencia de su origen, pertenezcan a agrupaciones vecinales en su calidad de grupos -- sociales y no como entidades administrativas y vengán aprovechándose -- consuetudinariamente en mano común por los miembros de aquellos en su condición de vecinos.

CONSIDERANDO: Que el artículo 12 de la misma Ley señala que no es --- obstáculo a la clasificación de los montes vecinales en mano común, la circunstancia de hallarse incluidos en catálogos inventarios o regis-- tros públicos con asignación de diferente titularidad, salvo que los --





Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común

PONTEVEDRA

asientos se hayan practicado en virtud de sentencia dictada en juicio declarativo, complementado por el artº 109-7 de la misma Ley cuando -exime al Ayuntamiento y al Estado que aparezca como titular en el Catálogo de Montes de utilidad Pública o inventario de bienes municipales, de la obligación de impugnar la resolución del Jurado Provincial.

CONSIDERANDO: Que de los preceptos citados se deduce claramente que -deben ser clasificados como vecinales en mano común todos aquellos -montes o porciones de los mismos que vengan siendo aprovechados con--suetudinariamente en mano común, por las agrupaciones vecinales, con--independencia de quien ostente la titularidad jurídica, incluso aunque sea contradictoria con aquella situación fáctica, a la que la Ley de--preferencia en el momento de la clasificación.

CONSIDERANDO: Que en sentido contrario no puede ser clasificado como--de vecinales en mano común aquellos montes o porciones que hayan sido detraídos del aprovechamiento en mano común, por haber sido destina--dos a aprovechamientos distintos y excluyentes, del uso común, porque entonces falta la situación fáctica precisa para que resulten ampara--dos e incluidos en el ámbito de la Ley de Montes Vecinales en Mano --Común que comentamos. Así lo reconoce el Tribunal Supremo en senten--cias de 31 de Enero y 22 de Abril de 1.985.

CONSIDERANDO: Que por ello solo parcialmente pueden ser admitidos los criterios de los comparecientes, pues han de ser clasificados como ve--cinales en mano común aquellos en que concurra el aprovechamiento co--munal consuetudinario, y no puede serlo aquellos otros detraídos para fines distintos e incompatibles con el uso comunal del vecindario.

CONSIDERANDO: Que han de ser excluidas de clasificación todas aquellas porciones que han sido detraídas del uso común por estar destinadas a explotación de canteras, polígono industrial e instalación de indus--trias, que se reseñan para cada monte en el último resultando, por lo que solo pueden ser clasificadas aquellas parcelas que se describen --como de uso común en el último resultando, después de la segregación--de las que se hallan destinadas a los usos indicados, e incompatibles con el aprovechamiento comunal.

En virtud de lo expuesto, este Jurado Provincial ha dictado la siguien--te

RESOLUCION

Clasificar como montes vecinales en mano común los denominados --"CARRASCAL Y LAXEDO", de 135 Has., "PEDRA QUE FALA", de 197 Has. y --"CEROLA, FARO Y OTROS", de 14 Has., de los vecinos de la parroquia de Años, tal y como se describen en el último resultando después de se--gregar las porciones que se determinan, por reunir todas y cada una --de las condiciones precisas.





Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común

PONTEVEDRA

Excluir de tal clasificación las porciones detraídas al uso veci-
nal, que se determinan en el mismo resultando citado, por no reunir ==
los requisitos necesarios.

Notifíquese la presente Resolución a los interesados con ofrecimiento-
de los recursos correspondientes.



As 24
[Handwritten signatures and initials]

III. OUTRAS DISPOSICIÓNS

CONSELLERÍA DO MEDIO RURAL

ORDE do 3 de maio de 2016 pola que se aproba o primeiro treito do deslindamento parcial dos montes da Comunidade de Montes Veciñais en Man Común de Atios, concello do Porriño.

Unha vez examinado o expediente do primeiro treito do deslindamento parcial dos montes da Comunidade de Montes Veciñais en Man Común de Atios, concello do Porriño, e tendo en conta os seguintes antecedentes:

Primeiro. Os montes pertencentes á Comunidade de Montes Veciñais en Man Común de Atios, concello do Porriño, clasificáronse como resultado de varios actos do Xurado Provincial de Montes de Pontevedra. Inicialmente, o 13 de xaneiro de 1987, o Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra clasificou os montes Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala e Cerola, Faro e outros como montes veciñais en man común a favor dos veciños desta parroquia.

O 28 de abril de 2004 clasifícanse como veciñais en man común os montes As Culcas e Torreiro da Guía, así mesmo a favor da CMVMC de Atios.

O 15 de decembro de 2004, o mesmo xurado provincial e como resultado dun recurso de reposición da Comunidade de Atios á resolución citada no parágrafo anterior, clasificou as parcelas de Rape, Roxo, Pereiro e Torreiro de Vilafría.

Con data do 5 de novembro de 2010 recíbese escrito da CMVMC de Atios en que solicita a práctica do deslindamento dos montes clasificados a favor desta comunidade.

Mediante a Sentenza 36/2012, do 9 de febreiro de 2012, ditada polo Xulgado do Contencioso-Administrativo número 1 de Pontevedra, condénase a Consellería do Medio Rural a que tramite, ultime e resolva o expediente de deslindamento de todos os montes veciñais en man común clasificados a favor dos veciños da parroquia de montes de Atios.

Segundo. Por Resolución do 26 de febreiro de 2013, o secretario xeral de Medio Rural e Montes aproba a proposta de execución do primeiro treito do deslindamento (deslindamento parcial, actuación 2013) dos montes da Comunidade de Montes Veciñais en Man Común de Atios, concello do Porriño. Seguindo indicacións da Subdirección Xeral de Re-



cursos Forestais, tramitouse o expediente de acordo co disposto polo Decreto 485/1962, do 22 de febreiro, do Regulamento de Montes.

O 7 de marzo de 2013 publícase o anuncio de deslindamento no *Boletín Oficial* da provincia de Pontevedra no cal se fai constar: referencia á resolución aprobatoria, data, hora e lugar para o comezo do apeo, nome do instrutor, emprazamento aos interesados no apeo e anuncio de apertura do período de 45 días naturais para a presentación da documentación acreditativa da propiedade do monte ou parte del por quen se considere con dereito a ela.

Advertidos polo Servizo Técnico Xurídico-Administrativo da Delegación Territorial da Consellería do Medio Rural e do Mar do inadecuado da aplicación do procedemento descrito polo Decreto 485/1962, do 22 de febreiro, do Regulamento de montes (que desenvolve a Lei de montes do 8 de xuño de 1957), por estar en vigor a Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia, que o modifica, reiníciase o expediente de acordo co disposto no artigo 49 da Lei 7/2012 e, con data do 30 de abril de 2013 publícase o mesmo anuncio no *Diario Oficial de Galicia* que inicia un novo prazo de presentación de documentación.

A elección de procedemento administrativo vén determinada polo artigo 49.6 da mesma Lei 7/2012, que establece que calquera procedemento de deslindamento que realice a Administración forestal se desenvolverá consonte este procedemento.

Este cambio de procedemento notifícase á Comunidade de Atios mediante correo electrónico do 25 de abril de 2013.

Na páxina web da Consellería do Medio Rural e do Mar publicáronse avisos de ambos os anuncios, con ligazóns ao seu texto completo.

Así mesmo, solicitouse a inclusión do anuncio nos taboleiros dos concellos do Porriño, Pontearreas e Salceda de Caselas, nos cales permaneceu exposto, de acordo coas certificacións emitidas, respectivamente, do 14 de marzo de 2013 ao 8 de maio; do 18 de marzo de 2013 ao 17 de xuño e do 13 de marzo de 2013 ao 2 de abril.

Notifícase mediante correo certificado con dous intentos de entrega aos 149 afectados incluídos na base de datos antes citada; deles devólvense 29 notificacións non entregadas.

Terceiro. Durante os períodos de presentación de documentación abertos polos dous anuncios do deslindamento reuniuse a información dispoñible na delegación de Pontevedra.



dra do Rexistro de Montes Veciñais en Man Común referente á CMVMC de Atios, e presentouse documentación de 58 propietarios particulares.

Co fin de completar a información de localización das parcelas afectadas requiriuse a seis comparecentes a referencia catastral das parcelas por eles declaradas. Consta a recepción de cinco notificacións e a resposta de tres deles.

O 29 de xullo de 2013 requírese documentación aclaratoria sobre a localización de parcelas a seis propietarios que presentaran documentación xustificativa de propiedade e recibíuse resposta de tres deles.

O 29 de maio de 2013 recibíuse escrito da CMVMC de Atios, en que solicitaba: relación dos particulares que presentaron títulos de propiedade e copia de todos os títulos presentados polos afectados en relación co tramo obxecto do presente deslindamento.

Esta solicitude foi contestada polo xefe do Servizo de Montes que remitiu o traslado da información ao período de exposición pública establecido polo artigo 49.4 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia.

Cuarto. O 17 de xuño de 2013 iniciouse o apeo de lindes no lugar e na hora indicados e están presentes representantes da Comunidade de Atios, do concello do Porriño, de comunidades veciñais en man común lindeiras con Atios e propietarios de monte.

O apeo realizouse durante o días 17, 18, 20, 25, 27 e 28 de xuño e 1, 2, 4, 8, 10, 15, 22, 23 e 29 de xullo de 2013 e redactáronse 15 actas, unha correspondente a cada día de apeo.

Na liña principal levantáronse 145 piquetes numerados correlativamente do 1 ao 145; a marcaxe dos piquetes realizouse con pintura de cores ou con estacas de madeira, de acordo coas condicións do terreo en que foron colocados. Percorreuuse un perímetro de 8.462 m.

Durante a práctica das operacións de apeo presentáronse 73 alegacións.

Quinto. Concluído o apeo, abriuse un prazo de alegacións por un período de 21 días naturais, mediante anuncio publicado no *Diario Oficial de Galicia* núm. 168, do 4 de setembro de 2013.

Así mesmo remitiuse, mediante correo certificado, copia do citado anuncio aos comparecentes no expediente.



O contido do expediente permaneceu á disposición dos que desexaron consultalo nas oficinas do Servizo de Montes desde o día 5 de setembro de 2013 ata o venres 4 de outubro de 2013.

Presentáronse dez alegacións ao expediente.

Sexto. O 19 de decembro de 2013, o xefe da Área Xurídica propón que se soliciten do Rexistro da Propiedade de Tui as certificacións rexistradas correspondentes a seis asentamentos no rexistro que figuran incompletos na documentación achegada.

Con data do 20 de xaneiro de 2014 recíbense certificados do Rexistro da Propiedade de Tui coa información solicitada.

Con data do 3 de febreiro de 2014 recíbese informe do xefe da Área Xurídica no cal se considera acreditativa da propiedade a titularidade reflectida nos asentamentos do correspondente rexistro da propiedade e, na súa falta, no catastro (dando como válidas as certificacións catastrais), non se consideran outras situacións posesorias.

De todo o cal considera acreditada a propiedade non comunal das parcelas cuxos títulos foron presentados por:

a) En atención á súa inscrición no Rexistro da Propiedade:

Flora García Lago: Ridosos ou Ridoso, Vos Lagos ou Lago e Canteira ou Casadareira.

Segundo Giráldez Mouriño: Cabanas.

Jesús Pereira Ramilo: Jicho das Ínsuas.

Jesusa Pérez Giráldez: Cascarrea.

José Francisco Alonso Juste: Penedos ou Pedra da Adreira e Camiño de Abaixo.

Antonio Pereira Fernández: Pechada e Pechada entre Camiños.

Ramón Pereira Maceira: Ridosos e Devesa de Miguel.

José Luis González González: Cascarrias.



Serafín Lorenzo Lorenzo: Chan das Insuas.

José Rodríguez Quintas: Reboutiña ou Regueira das Abeleiras.

José y Domingo Besada Romeu: Regueiro, Reboutiña, Reboutiña das Insuas e Bulcán.

Carlos Amil Fernández, como representante de Santiago Besada Besada, presenta documento de división da comunidade que separa o monte Bulcán en dúas parcelas, inscrita no Rexistro da Propiedade de Tui.

b) En atención á titularidade reflectida no catastro:

Carmen Sánchez González: Chan das Insuas, polígono 27, parcela 903.

M^a Josefa Varela: polígono 23, parcela 183.

Josefa Varela Oya: Veiga Aberta, polígono 23, parcela 87; Veiga Aberta, polígono 23, parcela 88; Cruz, polígono 22, parcela 407; Pechada, polígono 27, parcela 836; Monte Cruz, polígono 22, parcela 409; Ladeira, polígono 27, parcela 832 e Pechada do Río, polígono 27, parcela 813.

Rosa García Piñeiro: polígono 23, parcela 698.

Sétimo. O 28 de febreiro de 2014 recibíuse informe do xefe da Área Xurídica do Departamento Territorial da Consellería do Medio Rural e do Mar sobre algunhas das alegacións presentadas durante o desenvolvemento do expediente:

– As resolucións de clasificación de montes como veciñais en man común a favor da Comunidade de Atios apóianse, para a descrición dos seus límites, nos termos municipais vixentes no momento do seu ditado. O mandato que motiva este expediente non lle permite elaborar interpretacións baseadas en límites que puidesen estar vixentes en momentos distintos do de referencia na súa clasificación como monte veciñal en man común.

Por outra banda, a Comunidade de Picoña, nas súas alegacións, non achega localizacións alternativas ás propostas durante o apeo e parece descoñecer se os piquetes que rexeita coinciden ou difiren das descricións textuais que achega.

En consecuencia, non se aceptan as alegacións do representante da Comunidade de Picoña e acéptanse as presentadas polo representante da Comunidade de Atios.



– O terceiro resultando da resolución de clasificación do 13 de xaneiro de 1987, que afecta os montes actualmente deslindados, inclúe: ademais están catalogados como de entidade pública no Catálogo de montes de UP os números 498-492-490 e 494 respectivamente. Por iso o deslindamento e a marcaxe destes montes, declarados no seu momento como de utilidade pública, pode considerarse como fonte de información para determinar o límite do actual monte veciñal. A proposta da Comunidade de Atios admite a coincidencia dos límites citados, mentres que a Comunidade de Picoña rexeita estes piquetes só por coincidir coas marcaxes do antigo monte de UP, sen sinalar localizacións distintas para o límite.

En consecuencia, non se aceptan as alegacións presentadas polo representante da comunidade de Picoña e acéptanse as manifestadas polo representante da Comunidade de Atios.

– O acordo de deslindamento entre as comunidades veciñais de Atios e Budiño achegado esténdese mais alá dos límites comúns entre montes veciñais clasificados ás dúas comunidades e divide parcelas de propiedade privada recoñecida por ambas as dúas comunidades. Por iso non é posible apealo en toda a súa extensión xa que é inaplicable fóra das localizacións de linde entre ambas as dúas comunidades.

En consecuencia, só se acepta nos tramos en que é realmente aplicable a alegación presentada polo representante da Comunidade de Budiño.

– Non consta no expediente documentación cualificada como acreditativa de propiedade achegada a nome de Olga García Ramilo ou dos herdeiros de Marcelino Vila Piñeiro.

En consecuencia, rexéitanse as alegacións presentadas por Olga García Ramilo e acéptanse as manifestadas polo representante da Comunidade de Atios.

– Os piquetes 45A, 45B e 45C levantáronse durante o apeo por proposta de Rosa García Piñeiro, en marcos por ela sinalados sobre o terreo, sen que consten no expediente outras posicións alternativas fóra das levantadas por proposta da Comunidade de Atios. En calquera caso, estas posicións non foron referendadas pola alegante ao negarse a asinar a acta que as recollía, polo que non foron tidas en conta no expediente.

O piquete nº 47 foi levantado por proposta da Comunidade de Atios e non constan en acta declaracións en contra da súa posición durante o apeo, nin nesta alegación se expoñen posicións alternativas.



O certificado catastral sobre a parcela 698 do polígono 23, que de acordo co informe do xefe da Área Xurídica do Departamento Territorial da Consellería do Medio Rural e do Mar de Pontevedra acredita a súa propiedade privada, inclúe información gráfica que non permite establecer con precisión a correspondencia dos límites que debuxa cos piquetes levantados no terreo sobre marcos identificados polos comparecentes no apeo, pero que a estimación parece situar a maior parte da súa superficie fóra do perímetro apeado. Tampouco o contido desta información gráfica foi reivindicado pola alegante, que achega outra información topográfica non recoñecida como acreditativa de propiedade que difire da certificada en extensión, localización e forma.

En consecuencia, rexítase esta alegación de Rosa García Piñeiro na cal manifesta que existen diferenzas no deslindamento dos predios marcados no proceso coas referencias 47, 45A, 45B e 45C.

– Non consta no expediente documentación cualificada como acreditativa de propiedade coincidente coa parcela reclamada por Rosa García Piñeiro.

En consecuencia, rexítanse as alegacións presentadas por Rosa García Piñeiro e acéptanse as manifestadas polo representante da Comunidade de Atios.

– De acordo co informe do xefe da Área Xurídica do Departamento Territorial da Consellería do Medio Rural e do Mar de Pontevedra, acredítase a propiedade privada da parcela Penedos. Por outra banda, na documentación consultada, esta zona de monte non figura como clasificada como monte veciñal, polo que se aceptan as alegacións de José Francisco Alonso Juste e se rexéitan as presentadas pola Comunidade de Atios.

– De acordo co informe do xefe da Área Xurídica do Departamento Territorial da Consellería do Medio Rural e do Mar de Pontevedra, acredítase a propiedade privada das parcelas Regueiro, Reboutiña, Reboutiña das Insuas e Bulcán, reclamadas por Manuel Bicada, Santiago Bicada e Carmen Rodríguez, así como a parcela Bulcán reclamada por Carlos Amil. En consecuencia, acéptanse as alegacións por eles presentadas e rexéitanse as manifestadas pola Comunidade de Atios.

– Non consta no expediente documentación cualificada como acreditativa de propiedade coincidente coas parcelas reclamadas por Jesús Giráldez García; Ramón Lage, en representación de Argentina García Piñeiro e herdeiros de Manuel Fernández González, Santiago Martínez Giráldez, en representación de Josefa Giráldez García, e Pablo García Ramilo, en representación de M^a del Carmen García Ramilo. Sitúase a parcela en zona



clasificada como monte veciñal en man común de acordo coa documentación relacionada neste expediente. En consecuencia, rexéitanse as alegacións presentadas polos anteriores e acéptanse as alegacións do representante da Comunidade de Atios.

– A extensión da superficie reclamada por José Francisco Alonso non se corresponde coa recollida na documentación rexistral, non coincide tampouco coa parcela catastral a que fai referencia a documentación por el presentada e que se sitúa na súa totalidade fóra do perímetro deslindado. En consecuencia, rexéitanse as alegacións presentadas por José Francisco Alonso Juste e acéptanse as aducidas polo representante da Comunidade de Atios.

– Non figura no expediente documentación cualificada como acreditativa de propiedade coincidente coas parcelas reclamadas por Pablo García Ramilo, en representación de M^a del Carmen García Ramilo, por ela persoalmente e en representación de Flora García Ramilo. En consecuencia, rexéitanse as alegacións por eles presentadas e acéptanse as manifestadas polo representante da Comunidade de Atios.

– Non poden aceptarse as alegacións de posesión do representante da Comunidade de Atios que non se corresponden con ningunha das situacións acreditativas de presunción posesoria establecidas polo artigo 49 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia.

– A resolución de clasificación de montes de Atios non é incompatible coa división da superficie clasificada, xa que define varios montes non lindeiros e determina *a posteriori* a exclusión de varias parcelas que poderían provocar, como é o caso, que os montes clasificados non fosen lindeiros. Por iso se rexeita a alegación presentada pola Comunidade de Atios.

– As alegacións que fan referencia a lindes entre terreos cuxa posesión se reclama polo Concello do Porriño e por propietarios privados non comunais exceden o ámbito deste expediente.

– De acordo co informe do xefe da Área Xurídica do Departamento Territorial da Consellería do Medio Rural e do Mar de Pontevedra, acreditouse a propiedade privada da parcela 183 do polígono 23, polo que se aceptan as alegacións de Josefa Varela Oya e se rexeitan as presentadas pola Comunidade de Atios.

– Non figura no expediente documentación cualificada como acreditativa de propiedade coincidente coas parcelas reclamadas por M^a Cruz Vila, polo que se rexeita a alegación.



– Consta no expediente, desde o comezo da súa instrución, a información apuntada na alegación presentada por José Nelson Santos Argibay, alcalde do Concello do Porriño. O artigo 11.4 da Lei 13/1989, do 10 de outubro, de montes veciñais en man común, establece que unha vez clasificado o monte se fixará a súa superficie e os seus lindes e se achegará á resolución planimetría suficiente, cos datos descritivos precisos, e se procederá á súa sinalización e deslindamento. Por iso o deslindamento non modifica o acto clasificatorio xa que a fixación da superficie e os lindes do monte están destinados pola citada lei a un novo acto que executa o seu deslindamento.

– Rexéitase a alegación de M^a del Carmen García Ramilo (herdeiros de Manuel García Ramilo), por non figurar no expediente documentación cualificada como acreditativa de propiedade coincidente coas parcelas reclamadas.

– Respecto á alegación de Juan José Domínguez Pereira, en representación da CMVMC de Atios, que plantea que existe erro e infracción na tramitación procedemental da Administración, a vixente Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia, entrou en vigor con data do 12 de agosto de 2012, sendo anterior o inicio do presente expediente, determinado pola presentación da proposta de deslindamento polo Servizo de Montes de Pontevedra, do 5 de febreiro de 2013, e pola autorización da Secretaría Xeral de Medio Rural e Montes, do 26 de febreiro de 2013.

Por tanto, a execución do deslindamento debe considerarse suxeita ás disposicións da citada Lei 7/2012.

Por erro, iniciouse o desenvolvemento do expediente de acordo co procedemento definido no Decreto 485/1962, do 22 de febreiro, do Regulamento de montes, pero ao comprobarse que este difería do descrito pola lexislación vixente, optouse por abandonar o dito procedemento, reiniciando o trámite desde o seu primeiro acto, de acordo co procedemento definido polos artigos 48 e 49 da citada Lei 7/2012. Realizouse un novo anuncio o 30 de abril de 2013, esta vez no DOG, sen alterar a data prevista de inicio do apeo.

Unha vez derogado o artigo 53 do Decreto 260/1992, do 4 de setembro, polo que se aproba o regulamento de execución da Lei 13/1989, do 10 de outubro, de montes veciñais en man común, que establecía a competencia da Administración para o deslindamento dos MVMC, o deslindamento deste monte pola Administración está determinado pola Sentenza 36/2012, do 9 de febreiro de 2012, ditada polo Xurado do Contencioso-Administrativo número 1 de Pontevedra.



A elección deste procedemento vén determinada polo artigo 49.6 da citada Lei 7/2012, que establece que calquera procedemento de deslindamento que realice a Administración forestal se desenvolverá consonte este procedemento.

O informe do xefe da Área Xurídica do Departamento Territorial da Consellería do Medio Rural e do Mar de Pontevedra, do 28 de febreiro de 2014, recolle que a maiores é destacable que a dita lei exceptúa (aínda no suposto da súa non entrada en vigor –que non é o caso–), en previsión de que sexa máis favorable para o interesado, como nos incumbe, por canto reconece situacións de propiedade máis amplas.

O reinicio do expediente foi notificado directamente á Comunidade de Atios mediante correo electrónico do 25 de abril de 2013. Tendo un novo coñecemento, esta comunidade, mediante o informe do instrutor do expediente do 8 de maio de 2013, remitido ao Xulgado do Contencioso-Administrativo número 1 de Pontevedra, informe alleo a este expediente pero citado pola Comunidade de Atios na alegación, no cal se inclúe que o Gabinete Xurídico Territorial de Pontevedra informa verbalmente da conveniencia de axustar o desenvolvemento do deslindamento ás novas disposicións que a Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia, determina nos seus artigos 47 ao 51 para o deslindamento dos montes públicos. Revisado o desenvolvemento do expediente nas súas posibles discrepancias co procedemento descrito na Lei 7/2012, solicítase a publicación do anuncio de deslindamento no *Diario Oficial de Galicia*, con data do 23 de abril de 2012, sen cambios substanciais no seu contido, salvo a apertura dun novo prazo de 30 días para a presentación de documentos.

Estas notificacións e o desenvolvemento posterior do expediente non deron lugar a ningún tipo de reclamación ou protesta por ningún dos interesados no expediente: o Xulgado do Contencioso-Administrativo número 1 de Pontevedra, concellos, comunidades veciñais ou os seus representantes legais ou propietarios particulares, ata a recepción da alegación aquí tratada. A Comunidade de Atios, que participou activamente, con múltiples instancias ante o citado xulgado do contencioso-administrativo, alegacións e presenza física dos seus representantes nas distintas fases do desenvolvemento dun expediente, considerouse irregular previndo a nulidade da súa resolución e a proposta de finalizar a tramitación deste expediente, que se desenvolveu dentro de legalidade determinada pola vixente Lei 7/2012, seguindo o regulamento da Lei de montes do 8 de xuño de 1957, superada por posteriores lexislacións autonómicas e nacionais, o cal daría lugar, agora si, á nulidade das actuacións.



Parece deducirse que esa nulidade é o interese final da alegación da comunidade, pouco explicable xa que calquera novo procedemento tería obrigatoriamente que repetir exactamente as actuacións agora realizadas.

Varias das alegacións presentadas por particulares susténtanse en documentos acreditativos de propiedade recoñecidos pola Lei 7/2012, outros sitúanse fóra dos perímetros clasificados como monte veciñal en man común a favor da Comunidade de Atios.

En consecuencia, rexéitase esta alegación.

– Non figura no expediente documentación cualificada como acreditativa de propiedade coincidente coas parcelas reclamadas por Serafín Lorenzo González, polo que se rexeita a alegación.

– Rexéitase a alegación de Isaura Maceira Gil, xa que non é competencia deste expediente determinar os límites de propiedades de particulares, senón o do monte veciñal en man común. Non figura no expediente documentación cualificada como acreditativa de propiedade coincidente coas parcelas reclamadas nin a súa asistencia ao apeo.

– Acéptanse as alegacións presentadas por Manuel Besada Morais e Carlos Amil Fernández, como representante de Santiago Besada Besada, xa que os nomes dos lindeiros que figuran nas actas de apeo son os achegados polos asistentes a este e en ningún caso recoñecen dereitos sobre as parcelas nas cales se identifican.

Oitavo. O 19 de marzo de 2014, o instrutor do expediente de deslindamento elevou a proposta de resolución:

– Que se aprobe o deslindamento do primeiro tramo, deslindamento parcial, actuación 2013, dos montes veciñais en man común Carrascal e Lacedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros; clasificados a favor dos veciños de Atios, concello do Porriño, de acordo coas actas e o rexistro topográfico que figuran no expediente e a descrición e os planos que forman parte inseparable desta proposta.

Que se deneguen as reclamacións presentadas e non aceptadas no informe-proposta e se declare esgotada a vía administrativa.

Que leven os novos datos resultantes da descrición, do rexistro topográfico e dos planos ao Rexistro de Montes Veciñais en Man Común.



Que se comuniquen os novos datos resultantes da descrición, do rexistro topográfico e dos planos ao Rexistro da Propiedade.

Descrición.

Debido a que se practicou un deslindamento parcial, as descricións de límites corresponden unicamente aos tramos apeados e deberán completarse polos seguintes tramos de deslindamento:

Provincia: Pontevedra.

Nº de rexistro MVMC: 2978-36039001.

Nome: Carrascal e Lacedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros.

Concello: O Porriño.

Pertenza: CMVMC de Atios.

Límites xerais:

Norte: MVMC clasificado a favor da CMVMC de Cans.

Leste: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Couso (concello de Pontearreas), propiedade do Concello do Porriño e MVMC clasificados a favor da CMVMC de Picoña (concello de Salceda de Caselas).

Sur: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Budiño e propiedades particulares.

Oeste: propiedades particulares.

Como resultado da clasificación destes montes e deste primeiro tramo de deslindamento, este monte atópase dividido en dúas parcelas:

Parcela norte: deslindada parcialmente, sen completar o deslindamento perimetral nin os enclaves. Non é posible determinar cabida.

Límites:

Norte: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Cans.



Leste: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Couso (concello de Ponteareas), concello do Porriño e MVMC clasificados a favor da CMVMC de Picoña (concello de Salceda de Caselas).

Sur: propiedade do Concello do Porriño e propiedades particulares.

Oeste: pendente de deslindar.

Parcela sur: completado o deslindamento perimetral sen deslindar encravados. Non é posible determinar cabida.

Límites:

Norte: propiedades particulares e propiedade do Concello do Porriño.

Leste: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Picoña (concello de Salceda de Caselas).

Sur: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Budiño e propiedades particulares.

Oeste: propiedades particulares.

Consideracións legais e técnicas:

Primeira. De acordo co disposto na Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia, no Decreto 116/2015, do 4 de outubro, polo que se fixou a estrutura orgánica da Xunta de Galicia, no Decreto 129/2015, do 8 de outubro, polo que se fixou a estrutura orgánica das consellerías da Xunta de Galicia, e no Decreto 166/2015, do 13 de novembro, polo que se aproba a estrutura orgánica da Consellería do Medio Rural, a conselleira do Medio Rural é competente para ditar esta orde.

Segunda. O Servizo de Montes de Pontevedra é competente para levar adiante este deslindamento, cumpridas todas as prescricións legais en canto á publicidade, notificación e demais requisitos exixidos no artigo 49 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia.

Terceira. As resolucións do Xurado Provincial de Montes Veciñais en Man Común atribúen a propiedade destes ás comunidades veciñais, mentres non exista sentenza firme en contra, ditada pola xurisdición ordinaria, segundo determina o artigo 30 do Decre-



to 260/1992, polo que se aproba o regulamento para a execución da Lei 13/1989, do 10 de outubro, de montes veciñais en man común.

Cuarta. A elección do procedemento de deslindamento vén determinada polo artigo 49.6 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia, que establece que calquera procedemento de deslindamento que realice a Administración forestal se desenvolverá consonte este procedemento.

Tendo en conta os preceptos legais citados e demais de xeral aplicación e do informe e a proposta do xefe do Servizo de Montes de Pontevedra e da Secretaría Xeral do Medio Rural e Montes (actual director xeral de Ordenación e Producción Forestal), esta conselleira

DISPÓN:

Primeiro. Aprobar o deslindamento do primeiro tramo, deslindamento parcial, actuación 2013, dos montes veciñais en man común Carrascal e Lacedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros; clasificados a favor dos veciños de Atios, concello do Porriño, de acordo coas actas e co rexistro topográfico que figuran no expediente e coa descrición e os planos que forman parte inseparable deste.

O perímetro deslindado queda definido do xeito seguinte:

Descrición.

Debido a que se practicou un deslindamento parcial, as descricións de límites corresponden unicamente aos tramos apeados e deberán completarse polos seguintes tramos de deslindamento.

Provincia: Pontevedra.

Nº de rexistro MVMC: 2978-36039001.

Nome: Carrascal e Lacedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros.

Concello: O Porriño.

Pertenza: CMVMC de Atios.



Límites xerais:

Norte: MVMC clasificado a favor da CMVMC de Cans.

Leste: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Couso (concello de Pontearreas), propiedade do Concello do Porriño e MVMC clasificados a favor da CMVMC de Picoña (concello de Salceda de Caselas).

Sur: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Budiño e propiedades particulares.

Oeste: propiedades particulares.

Como resultados da clasificación destes montes e deste primeiro tramo de deslindamento, este monte atópase dividido en dúas parcelas:

Parcela norte: deslindada parcialmente, sen completar o deslindamento perimetral nin os enclaves. Non é posible determinar cabida.

Límites:

Norte: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Cans.

Leste: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Couso (concello de Pontearreas), Concello do Porriño e MVMC clasificados a favor da CMVMC de Picoña (concello de Salceda de Caselas).

Sur: propiedade do Concello do Porriño e propiedades particulares.

Oeste: pendente de deslindar.

Parcela sur: completado o deslindamento perimetral sen deslindar encravados. Non é posible determinar cabida.

Límites:

Norte: propiedades particulares e propiedade do Concello do Porriño.

Leste: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Picoña (concello de Salceda de Caselas).



Sur: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Budiño e propiedades particulares.

Oeste: propiedades particulares.

Descrición de lindeiros:

Parcela norte:

A distancia indicada en cada un dos tramos descritos debe entenderse como aproximada e deben acudir ao informe topográfico, incluído no expediente, para coñecelas con precisión.

Comézase a descrición do linde no extremo norte da parcela, no piquete 1, en límite común ás CMVMC de Atios, Cans e Couso. Desde este punto o límite progresa en dirección sur ao longo dos piquetes 2 ao 5, consecutivamente, percorre 1.006 m ata alcanzar no piquete 5 o límite común das CMCV de Atios, Couso e Picoña. Linda neste tramo a CMVMC de Couso.

Desde o piquete 5 continúa en dirección sur ao longo de 443 m, percorre os piquetes 6, 7 e 7A. Linda neste tramo a CMVMC de Picoña.

No piquete 7A xira cara ao oeste avanzando durante 207 m ata alcanzar o piquete 7B. Linda neste tramo o Concello do Porriño.

No piquete 7B vira cara ao suroeste e segue un tramo de 201 m ata o piquete 7C. Linda o Concello do Porriño.

No piquete 7C segue cara ao sueste durante 202 m, segue a aliñación definida por camiño e polos piquetes 7D e 7E. Neste último piquete vira cara ao leste e chega ao piquete 7F despois de 135 m. Linda nestes tramos o concello do Porriño.

No piquete 7F retoma a dirección sur en aliñación marcada polos piquetes 9, 10 e 10A, percorre 344 m. Linda a CMVMC de Picoña.

No piquete 10A xira cara ao oeste e alcanza o piquete 10B despois de 213 m, nel xira cara ao sur, percorre os piquetes 10C, 10D, 10E e 70A durante 141 m. Linda o Concello do Porriño.



No piquete 70A xira cara ao norte seguindo os piquetes, 74 ao 78 correlativamente durante 170 m. Linda neste tramo José Francisco Alonso Juste, M^a del Carmen Alonso Juste, Alberto Juste Lorenzo, Manuel Lorenzo González, herdeiros de Manuel Fernández, Manuel Alonso Juste e descoñecido.

No piquete 78 toma dirección xeral noroeste sobre os piquetes 79 ao 83 en numeración sucesiva, ao longo de 65 m. Linda neste tramo Rosa García Piñeiro, Flora García, Carmen Mouriño Novás e descoñecido.

Cambia a dirección de progresión cara ao nordés durante 157 m, segue os piquetes 84 ao 87. Linda Manuel Mouriño, herdeiros de Manuel Fernández González e descoñecido. Desde o último piquete citado segue cara ao norte polos piquetes 88, 89, 90 e 91, ao longo de 112 m. Lindan herdeiros de Manuel Fernández González, Manuel Mouriño Porto e Manuel Alonso Juste.

No piquete 91 cambia a dirección cara ao oeste a través dos piquetes 92, 93, 94 e 95, percorre 118 m, con lindes José Mouriño Lage e descoñecido. Desde este último piquete avanza en dirección norte durante 71 m, polos piquetes 96 e 97, con lindes descoñecidos, e logo noroeste seguindo os piquetes 98 ao 101 durante 158 m. Lindan neste tramo Segundo Giráldez Mouriño e descoñecido.

Desde o piquete 101 ao 110, seguindo numeración correlativa, avanza en dirección xeral oeste durante 327 m. Lindan neste tramo José Francisco Alonso Juste, María Mouriño e descoñecido.

Do piquete 110 ao 116, en numeración correlativa, progresa cara ao norte durante 198 m. Lindan neste tramo, Manuel García Ramilo, Josefa Giráldez García, herdeiros de Manuel García Garrido e descoñecido.

No piquete 116 xira cara ao oeste ata o piquete 119 a través dos piquetes 117 e 118, ao longo de 207 m. Lindan neste tramo herdeiros de Valeriano Giráldez García, Carolina Giráldez García, Esther Domínguez García e María del Carmen García Ramilo.

Do piquete 119 ao 132, segue piquetes sucesivos e deste último ao 132A e avanza en dirección sur ao longo de 420 m. Lindan neste tramo Carolina Giráldez García, Esther Domínguez García, María del Carmen García Ramilo, Belarmino Giráldez García, Comunidade de Usuarios de Augas de Atios e descoñecido.



Desde o piquete 132A avanza cara ao oeste seguindo os piquetes 132B, 132C, 132D, 134, 135 e 136, durante 142 m. Lindan neste tramo María Josefa Varela e outros, Rosa García Piñeiro, Carmen Ramilo Giráldez e descoñecido. Desde este último piquete segue cara ao sur ata alcanzar o piquete 145, percorre 277 m, onde finaliza o deslindamento parcial desta parcela. Linda neste tramo, Rosa García Piñeiro, María del Carmen García Ramilo, Carmen Fernández González, camiño e descoñecido.

Parcela sur:

A distancia indicada en cada un dos tramos descritos debe entenderse como aproximada e deben acudir ao informe topográfico, incluído no expediente, para coñecelas con precisión.

A descrición do linde da parcela sur comeza no seu extremo norte, no piquete 10J, desde o que avanza en dirección sur seguindo os piquetes 12, 13, 14 e 15, percorrendo 956 m. Linda neste tramo a CMVMC de Picoña.

No piquete 15 volve cara ao norte pasando por piquetes con numeración sucesiva ata o 24, durante 430 m. Linda neste tramo a CMVMC de Budiño, Joaquín Romeu Domínguez, Alejandro Alonso e descoñecido. Desde este último piquete vira en dirección suroeste ata o piquete 25 nun tramo de 165 m, linde descoñecido.

Desde o piquete 25 ao 27 e deste ao 30D, avanza en dirección noroeste durante 505 m. Lindes descoñecidos. No último piquete citado cambia a orientación, progresa cara ao leste polos piquetes 30C, 30B e 30A ao longo de 109 m. Linda Carlos Amil Fernández, Manuel Bicada Morais e Carmen Rodríguez Vila.

Desde o piquete 30A ao 30 e deste ao 36, por piquetes con numeración correlativa, avanza cara ao norte e percorre 170 m.

Do piquete 36 ao 43 avanza en dirección xeral oeste, recorre piquetes con numeración correlativa durante 172 m, linda María Soledad Bicada Morais. No último piquete vira a dirección sur ata o piquete 44 situado a 87 m, co mesmo linde.

Desde o piquete 41 ao 46, sobre piquetes con numeración sucesiva progresa cara ao noroeste durante 118 m. Lindes descoñecidos.



Entre os piquetes 46 e 50 avanza alternativamente en tramos nordés e noroeste, marcados por piquetes con numeración correlativa, ao longo de 154 m. Linda Rosa García Piñeiro e Carmen Giráldez Varela.

Do piquete 50 ao 54 percorre piquetes sucesivos durante 88 m en dirección leste. Linda neste tramo Consolo Rodríguez Bicada e descoñecido.

Entre os piquetes 54 e 60 segue a orientación xeral nordés durante 254 m e pasa por piquetes numerados correlativamente. Linda neste tramo herdeiros de Marcelino Vila e descoñecido. Desde este último piquete ao 64 en piquetes sucesivos avanza durante 148 m en dirección sueste. Linda Rosa García Piñeiro e descoñecido.

Entre os piquetes 64 e 65 avanza cara ao norte durante 51 m con lindeiro descoñecido. No último piquete cambia a orientación da progresión cara ao sur durante 83 m, ata alcanzar o piquete 10G. Linda o Concello do Porriño.

Desde o piquete 10G percorre 282 m seguindo a aliñación definida polo camiño e os piquetes 10H, 10I e 10J, onde pecha o perímetro desta parcela.

Cabidas.

Debido a que o deslindamento é parcial, non poden determinarse cabidas definitivas que poderían modificarse ao deslindar situados e ao completar o resto da liña principal.

Segundo. Que se cancele total ou parcialmente calquera inscrición rexistral mentres sexa contraditoria coa descrición do deslindamento do primeiro tramo, deslindamento parcial, actuación 2013, dos montes veciñais en man común Carrascal e Lacedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros, clasificados a favor dos veciños de Atios, concello do Porriño.

Terceiro. Que se deneguen as reclamacións presentadas e non aceptadas na presente orde, se declare esgotada a vía administrativa e se deixe expedita a xudicial civil.

Cuarto. Que se leven os novos datos resultantes da descrición, do rexistro topográfico e dos planos ao Rexistro de Montes Veciñais en Man Común.

Quinto. Que se inmatriculen os montes coas características resultantes no Rexistro da Propiedade.



Sexto. Esta orde entrará en vigor ao día seguinte ao da súa publicación no *Diario Oficial de Galicia*. Os interesados poderán interpoñer contra esta resolución recurso de reposición, con carácter potestativo, no prazo dun mes, ante a conselleira do Medio Rural, ou ben interpoñer directamente o recurso contencioso-administrativo ante o Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, no prazo de dous meses, de acordo co disposto nos artigos 109 e 116 da Lei 30/1992, do 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, e nos artigos 10 e 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, da xurisdición contencioso-administrativa. Ambos os dous prazos computaranse desde o día seguinte ao da recepción da notificación persoal por parte dos interesados ou ao da publicación para os que non puidesen ser notificados persoalmente.

Santiago de Compostela, 3 de maio de 2016

Ángeles Vázquez Mejuto
Conselleira do Medio Rural



III. OUTRAS DISPOSICIÓNS

CONSELLERÍA DO MEDIO RURAL

ORDE do 3 de maio de 2016 pola que se aproba o segundo treito do deslindamento parcial dos montes da Comunidade de Montes Veciñais en Man Común de Atios, concello do Porriño.

Examinado o expediente do segundo treito do deslindamento parcial dos montes da Comunidade de Montes Veciñais en Man Común de Atios, concello do Porriño, e tendo en conta os seguintes

Antecedentes.

Primeiro. Os montes pertencentes á Comunidade de Montes Veciñais en Man Común de Atios, concello do Porriño, clasificáronse como resultado de varios actos do Xurado Provincial de Montes de Pontevedra. Inicialmente, o 13 de xaneiro de 1987, o Xurado Provincial de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra clasificou os montes Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala e Cerola, Faro e outros, como montes veciñais en man común a favor dos veciños desta parroquia.

O 28 de abril de 2004 clasifícanse como veciñais en man común os montes das Culcas e Torreiro da Guía, así mesmo, a favor da CMVMC de Atios.

O 15 de decembro de 2004, o mesmo Xurado Provincial, e como resultado dun recurso de reposición da Comunidade de Atios contra resolución citada no parágrafo anterior, clasifícanse as parcelas de Rape, Roxo, Pereiro e Torreiro de Vilafría.

Con data do 5 de novembro de 2010 recíbese escrito da CMVMC de Atios solicitando a práctica do deslindamento dos montes clasificados a favor desta comunidade.

Por sentenza 36/2012, do 9 de febreiro, ditada polo Xulgado do Contencioso-Administrativo número 1 de Pontevedra, condénase a Consellería do Medio Rural a que tramite, ultime e resolva o expediente de deslindamento de todos os montes veciñais en man común clasificados a favor dos veciños da parroquia de montes de Atios.

Segundo. O Servizo de Montes presenta, con data do 30 de xaneiro de 2014, proposta de execución da 2ª fase, ano 2014, do deslindamento do MVMC de Atios, O Porriño, e a súa execución autorízase por resolución do secretario xeral de Medio Rural e Montes do 7 de febreiro de 2014.



O procedemento administrativo seguido axústase ao descrito polos artigos 47 e seguintes da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia, que establece no seu artigo 49.6 que «calquera procedemento de deslindamento que realice a Administración forestal desenvolverase conforme este procedemento».

O anuncio do deslindamento, do 17 de febreiro de 2014, aparece publicado no DOG nº 43, do 4 de marzo de 2014. Nel faise constar a referencia á resolución aprobatoria, data, hora e lugar para o comezo do apeo, nome do instrutor, emprazamento aos interesados no apeo e anuncio de apertura de período de 30 días naturais para a presentación de documentación acreditativa da propiedade do monte ou parte del por quen se considere con dereito a ela.

Na páxina web da Consellería do Medio Rural e do Mar publicáronse avisos deste anuncio, con ligazóns ao seu texto completo.

Así mesmo, solicitouse a inclusión do anuncio no taboleiro do Concello do Porriño.

Notifícase mediante correo certificado con dous intentos de entrega a 198 estremeiros identificados e devólvense 42 notificacións non entregadas.

Terceiro. Durante os períodos de presentación de documentación abertos polos dous anuncios do deslindamento, solicitouse a información dispoñible na Delegación de Pontevedra do Rexistro de Montes Veciñais en Man Común referente á CMVMC de Atios, e presentouse documentación de 20 propietarios particulares.

A fin de completar a información de localización das parcelas afectadas, requiriuse a varios comparecentes a referencia catastral das parcelas por eles declaradas. A información fornecida incorporouse á documentación anterior.

Cuarto. O 23 de abril de 2014 iniciouse o apeo de lindes no lugar e hora indicados, estando presentes representantes da Comunidade de Atios, do Concello do Porriño, de comunidades veciñais en man común estremeiras de Atios e propietarios de monte.

Atendendo a unha solicitude presentada pola Comunidade de Atios, pospúxose á conclusión do apeo completo da liña principal o levantamento dos encravados próximos ao tramo percorrido nesta fase.



O apeo realizouse durante os días 23, 24, 29 e 30 de abril e 5, 6, 8, 13, 15 e 16 de maio de 2014, e redactáronse 10 actas correspondentes unha a cada día de apeo.

Na liña principal levantáronse 210 piquetes numerados correlativamente do 146 ao 355 e percorreuse un perímetro de 12.306 m.

Cando existiu discrepancia coa liña proposta pola Comunidade de Atios e se presentou reclamación solicitando a súa modificación, as liñas correspondentes a estas reclamacións identificáronse co número do piquete da liña principal máis próximo ao seu comezo, ao cal se agregou unha letra, en progresión ascendente e en forma correlativa desde a letra A, para cada piquete da liña auxiliar. Como consecuencia, levantáronse 10 piquetes auxiliares.

Durante a práctica das operacións de apeo presentáronse as seguintes 30 alegacións:

Acta do 23.4.2014:

4.1. Novás Oya, Segundo: alega que o seu representado é propietario de parcela non recoñecida pola Comunidade.

4.2. Comunidade de Atios: mostra a súa desconformidade coa liña alternativa sinalada cos piquetes 147A e seguintes, pois delimitan unha parcela que invade terreos clasificados a favor da Comunidade.

4.3. Rodríguez Fernández, Valentín, en representación de Fernández González, Carmen: alega que a súa representada é propietaria de parcela non recoñecida pola Comunidade.

4.4. Comunidade de Atios: mostra a súa desconformidade coa devandita liña auxiliar pois invade o monte veciñal clasificado.

4.5. Rodríguez Fernández, Valentín alega que existe unha sentenza que adxudica a propiedade desta parcela á súa representada.

4.6. Comunidade de Atios: manifesta que os terreos a que se refire Valentín Rodríguez, obtidos e recoñecidos por sentenza, son outros diferentes aos delimitados polos piquetes auxiliares supracitados.



Acta do 29.4.2014:

4.7. Concello do Porriño: oponse porque a localización proposta para este piquete (nº 158) está dentro da superficie aproveitada como canteira, o cal está en contra da resolución de clasificación ditada polo Xurado Provincial de Montes no ano 1986, que exclúe expresamente as superficies destinadas a canteiras. Presentarán alegacións.

4.8. Comunidade de Atios: manifesta que se exclúen as canteiras existentes no momento de ditarse a resolución, o que non é coincidente co estado actual destas, polo que o devandito punto está dentro do que se determinou como monte veciñal ao ditarse a citada resolución e que, ademais, é coincidente co esbozo anexo á resolución de clasificación.

Acta do 5.5.2014:

4.9. Comunidade de Atios: achega plano xeorreferenciado de localización dos piquetes 178 a 180 inaccesibles.

4.10. Giráldez Novás, Amable: alega ser propietaria de parcela afectada por deslindamento.

4.11. Comunidade de Atios: non está recoñecida pola comunidade, no que afecta á devandita liña alternativa, pois supón unha invasión de monte veciñal clasificado.

4.12. Comunidade de Atios: reitera a alegación anterior.

Acta do 8.5.2014:

4.13. Correa Tourón, Manuel, en representación de Novás Varela, Jesusa: di que a súa representada é propietaria de parcela non recoñecida pola comunidade de Atios.

4.14. Correa Tourón, Manuel: revisada a situación da parcela reclamada, está de acordo cos piquetes levantados.

4.15. Martínez Fernández, José Manuel, en representación de Fernández Oya, Carmen: di que a súa representada é propietaria de terreo non recoñecido pola comunidade de Atios.



4.16. Comunidade de Atios: oponse á devandita liña alternativa, pois que a liña trazada pola comunidade entre os piquetes 288 e 289 está claramente delimitada por un muro e existe, ademais, un marco que reflicte o límite da propiedade, polo que a porción de monte afectada pola delimitación da liña alternativa levantada supón unha clara invasión de monte veciñal.

4.17. Martínez Lago, Manuel, en representación de Fernández Oya, Carmen: di ser incorrecta a liña auxiliar levantada cos piquetes 288, 288A, 288B e 289 e pide a súa anulación, e considera como correcta a liña entre os piquetes 288 e 289.

Acta do 13.5.2014:

4.18. Porto Oya, Ramón, en representación de herdeiros de Carmen Fernández González: achega copia parcial de escritura de doazón de bens, incorporada á acta. Así mesmo, achega sentenza do Xulgado do Penal número 3 de Vigo, incorporada á acta.

4.19. Comunidade de Atios: a sentenza ditada polo Xulgado do Penal nada resolve sobre titularidades pois que absolve por existiren dúbidas suficientes canto a que as árbores cortadas fosen de allea pertenza, polo que nada achega canto á acreditación da titularidade; e canto á escritura parcial de doazón, hai que sinalar que se achega fóra do prazo sinalado para iso e que tampouco se deduce dela que a liña da comunidade invada os ditos terreos.

4.20. Campos Varela, Francisco: di ser propietario e representar a Campos Varela, Amelia e Campos Varela, Celsa, propietarias de parcelas non recoñecidas pola comunidade.

4.21. Comunidade de Atios: mostra desconformidade coa devandita liña alternativa pois que supón unha clara invasión de monte veciñal clasificado.

4.22. Campos Varela, Francisco: alega presentar documentación e referencia catastral en rexistro público.

Acta do 16.5.2014:

4.23. Concello do Porriño: non está de acordo coa liña perimetral proposta pola CMVMC de Atios e propón unha liña alternativa.

4.24. Comunidade de Atios: mostra a súa desconformidade coa devandita liña alternativa pois que exclúe terreos clasificados a favor da comunidade por resolución de clasificación de 1987.



4.25. Concello do Porriño: considera de titularidade municipal os terreos localizados ao oeste desta liña por estaren ocupados por canteiras e explotacións industriais en congruencia coa resolución do Xurado Provincial de Montes de 1987, confirmada por sentenza do Tribunal Supremo.

4.26. Comunidade de Atios: opónse á localización deste piquete (nº 157A), pois se adentra no monte veciñal clasificado sen seguir a súa liña de delimitación de acordo coa resolución de clasificación, e de acordo con esta liña está a deixarse fóra do deslindamento un gran número de hectáreas do monte veciñal clasificado. Así mesmo, sinala que non se está conforme coa linde determinada neste piquete pois que non é de titularidade descoñecida senón que se trata de monte veciñal clasificado a favor da CMVMC de Atios.

4.27. Comunidade de Atios: alega desconformidade coa liña proposta polo Concello, pois unha vez pechada esta deixa fóra do deslindamento terreos clasificados a favor da Comunidade e dentro dos terreos excluídos inclúese un gran número de hectáreas forestais, como se pode apreciar no percorrido dos piquetes determinados polo Concello, o que evidencia a contradición desta liña coa resolución de clasificación, pois estas liñas rectas trazadas non delimitan o perímetro das canteiras existentes no momento en que se ditou a resolución de clasificación no ano 87, o que supón unha alteración do contido da resolución de clasificación, o que en ningún caso se pode efectuar a través do deslindamento e, por último, sinala que ademais estas liñas rectas trazadas dividen artificialmente una mesma parcela catastral que integra o monte veciñal clasificado; de todo o cal se infire a errónea delimitación do monte que fai esta liña proposta polo Concello.

4.28. Concello do Porriño: achega cartografía correspondente á clasificación de 1987 que deixou excluída da clasificación do monte os terreos dedicados a explotación de canteiras e actividades industriais, cartografía na cal basea a liña proposta.

4.29. Comunidade de Atios: en relación coa achega documental, faise fóra do prazo fixado polo correspondente edicto publicado no DOG, polo que non se debe proceder á súa admisión.

4.30. Comunidade de Atios: manifesta que non se está de acordo coa linde identificada no piquete 157B, que o concretaba como descoñecido, pois a devandita linde, de acordo con esa liña trazada polo Concello, é a propia Comunidade de Montes de Atios, o que evidencia o erro.



Quinto. Concluído o apeo e o procesamento da información topográfica nel recollida, de acordo co determinado polo artigo 49.4 da Lei de montes de Galicia, no DOG nº 124, do 2 de xullo de 2014, publícase anuncio do 18 de xuño de 2014 polo que se abre período de vista pública deste expediente de deslindamento e presentación de alegacións de 20 días naturais.

O aviso deste anuncio apareceu publicado na páxina web da Consellería do Medio Rural e do Mar.

O citado anuncio remitiuse ao Concello do Porriño para a súa exposición no taboleiro de anuncios, onde permaneceu do 3 de xullo de 2014 ao 22 de xullo de 2014, de acordo coa certificación emitida por ese Concello con data do 2 de decembro de 2014.

Así mesmo, enviáronse notificacións persoais, mediante correo certificado con dous intentos de entrega, a 160 interesados no expediente.

Presentáronse 8 alegacións ao expediente:

5.1. Cabaleiro Fernández, Mónica, achega documentación:

Escritura de agrupación de parcelas. Inclúe datos rexistrados e catastrais das parcelas:

- Polígono 29, parcela 408, Rexistro da Propiedade de Tui parcela nº 32154 e 23873.
- Polígono 29, parcela 409, Rexistro da Propiedade de Tui parcela nº 33400.
- Polígono 29, parcela 410, Rexistro da Propiedade de Tui parcela nº 34672.
- Polígono 29, parcela 412, Rexistro da Propiedade de Tui parcela nº 16988.
- Polígono 29, parcela 413, Rexistro da Propiedade de Tui parcela nº 30394.
- Polígono 29, parcela 421, Rexistro da Propiedade de Tui parcela nº 35216.
- Polígono 29, parcela 10207, Rexistro da Propiedade de Tui parcela nº 27811.

Certificación catastral, polígono 29, parcela 408.



Escritura de compravenda con inscrición rexistral das parcelas: 35479 e 6600 do Porriño.

Certificados do Concello do Porriño.

Escritura con inscrición rexistral das parcelas: 30856, 26813, 30855, 30393, 30631, 30369, 30387 e 34991 do Porriño.

5.2. Gardín Bouzas, José Jaime, en representación de Sial, S.A. e Hormigones de Porriño, S.A.:

Nulidade de pleno dereito do procedemento de deslindamento por infracción do artigo 49 da Lei 7/2012, de montes de Galicia.

Infracción do artigo 54 da Lei 7/2012, de montes de Galicia.

Consulta descritiva de datos catastrais das parcelas:

Polígono 56, parcela 7.

Polígono 56, parcela 8, Rexistro da Propiedade de Tui parcela nº 4606.

Polígono 56, parcela 10.

Polígono 56, parcela 11.

Polígono 55, parcela 1, Rexistro da Propiedade do Porriño parcela nº 25485.

Polígono 55, parcela 2, Rexistro da Propiedade do Porriño parcela nº 25485.

Polígono 55, parcela 3.

Polígono 55, parcela 10.

Polígono 55, parcela 4.

Polígono 56, parcela 6007.

Polígono 56, parcela 17.



Certificación catastral, polígono 55, parcela 3.

Certificación catastral, polígono 56, parcela 6007.

Escritura de compravenda con inscrición rexistral da parcela 4606 do Porriño.

Escritura de compravenda con inscrición rexistral das parcelas 20189, 9919 e 23907, do Porriño.

Escritura de compravenda con inscrición rexistral da parcela 25485 do Porriño.

Escritura de segregación e permuta con inscrición rexistral das parcelas: 25486, 19054 do Porriño.

Escritura de declaración de obra nova con inscrición rexistral da parcela 12804 do Porriño.

5.3. Lorenzo Casalmorto, Ana M^a, achega documentación:

Certificación de Rexistro da Propiedade do Porriño da parcela nº 41487.

5.4. Pereira Pereira, Xoán Xosé, en nome da Comunidade de Montes de Atios:

Aprobación da liña principal do apeo.

Non se teña en conta a documentación recibida fóra do prazo sinalado no anuncio do 17 de febreiro de 2014.

Considérese errónea a auxiliar proposta polo Concello do Porriño.

5.5. Pérez Sánchez, Albino, achega documentación:

Consulta descritiva de datos catastrais das parcelas:

Polígono 27, parcela 876.

Polígono 23, parcela 604.

Polígono 23, parcela 629.



5.6. Piñeiro Domínguez, José Manuel, en representación da CMVMC da Picoña.

Alegacións ao tramo I de deslindamento dos montes de Atios.

5.7. Santos Argibay, José Nelson, en representación do Concello do Porriño.

O deslindamento proposto pola Comunidade de Montes non se axusta ás resolucións clasificatorias do monte Carrascal e Laxedo.

5.8. Vila Rodríguez, Olivia, achega documentación:

Consulta descritiva de datos catastrais das parcelas:

Polígono 26, parcela 27.

Sexto. O 23 de abril de 2015, a xefa do Servizo Xurídico-Administrativo emite informe en que cualifica os documentos presentados, considerando documentación válida, segundo a Lei de montes de Galicia para os efectos sinalados de acreditación da propiedade, os presentados polas seguintes persoas.

Documentos presentados antes do apeo:

Cabaleiro Fernández, Beatriz.

Cabaleiro Fernández, Mónica.

Cabaleiro Nogueira, Francisco.

Díaz Rivero, M^a Jesús.

García Ramilo, M^a del Carmen.

González González, José Luis.

Lorenzo Casalmorto, Ana M^a.

Ramos Maceira, José.

Varela Oya, M^a Josefa.



Documentos presentados no período de vista pública:

Gardín Bouzas, José Jaime.

Lorenzo Casalmorto, Ana M^a.

Sétimo. Como consecuencia do informe do Servizo Xurídico-Administrativo citado no parágrafo anterior e da avaliación en campo da situación das parcelas en relación coas superficies deslindadas, clasifícanse as parcelas cuxa localización física posibilitou a documentación achegada.

a) Parcelas con documentación válida para os efectos de acreditación de propiedade, segundo a Lei de montes de Galicia, cuxa posesión non reclama a CMVMC de Atios durante este tramo de deslindamento.

– Barros Maceira, José:

Polígono 27, parcela 865. Encravado, pendente de deslindamento.

Polígono 27, parcela 867. Enclavado, pendente de deslindamento.

– Cabaleiro Fernández, Beatriz:

Polígono 29, parcela 193.

Polígono 29, parcela 360.

Polígono 29, parcela 364.

– Cabaleiro Fernández, Mónica:

Polígono 29, parcela 408.

Polígono 29, parcela 409.

Polígono 29, parcela 410.

Polígono 29, parcela 412.

Polígono 29, parcela 413.



– Cabaleiro Nogueira, Francisco:

Polígono 29, parcela 276.

Polígono 20, parcela 408.

Polígono 21, parcela 291.

Polígono 58, parcela 319.

– Díaz Rivero, M^a Jesús:

Polígono 26, parcela 13.

Polígono 25, parcela 818.

– Gardín Bouzas, José Jaime, en representación de Sial, S.A. e Hormigones de Porriño, S.A.:

Polígono 55, parcela 3.

– González González, José Luis:

Polígono 23, parcela 17.

Polígono 22, parcela 204.

Polígono 22, parcela 505.

Polígono 22, parcela 506.

Polígono 22, parcela 507.

Polígono 22, parcela 508.

Polígono 6, parcela 1794.

Polígono 6, parcela 1793.



– Lorenzo Casalmorto, Ana M^a:

Polígono 20, parcela 424.

– Rodríguez Moreira, Marta Luján:

Polígono 23, parcela 661.

– Varela Giráldez, M^a del Carmen:

Polígono 26, parcela 426. Enclavado, pendente de deslindamento.

– Varela Oya, M^a Josefa:

Polígono 23, parcela 87.

Polígono 23, parcela 88.

Polígono 23, parcela 183.

Polígono 23, parcela 286.

Polígono 23, parcela 135.

Polígono 22, parcela 384.

Polígono 22, parcela 407.

Polígono 22, parcela 409.

Polígono 22, parcela 383.

b) Parcelas con documentación válida para os efectos de acreditación da propiedade, segundo a Lei de montes de Galicia, cuxa posesión reclama a CMVMC de Atios.

– Cabaleiro Fernández, Beatriz:

Polígono 29, parcela 176.

Polígono 29, parcela 177.

Polígono 29, parcela 190.



Polígono 29, parcela 191.

Polígono 56, parcela 5.

– Cabaleiro Fernández, Mónica:

Polígono 29, parcela 421.

Polígono 29, parcela 10207.

– Cabaleiro Nogueira, Francisco:

Polígono 29, parcela 477.

Polígono 29, parcela 478.

Polígono 29, parcela 479.

– García Ramilo, M^a del Carmen:

Polígono 23, parcela 432.

– Gardín Bouzas, José Jaime, en representación de Sial, S.A. e Hormigones de Porriño, S.A.:

Polígono 56, parcela 8.

Polígono 55, parcela 1.

Polígono 55, parcela 2.

Polígono 56, parcela 6007.

c) Parcelas con documentación non válida para os efectos de acreditación da propiedade, segundo a Lei de montes de Galicia, cuxa posesión non reclama a CMVMC de Atios durante este tramo de deslindamento.

– Barros Maceira, José:

Polígono 27, parcela 33.

Polígono 27, parcela 164.



– Cabaleiro Fernández, Mónica:

Polígono 29, parcela 384.

Polígono 29, parcela 385.

Polígono 29, parcela 386.

Polígono 29, parcela 388.

Polígono 29, parcela 389.

Polígono 29, parcela 20207.

Polígono 29, parcela 30207.

Polígono 29, parcela 40207.

– Gardín Bouzas, José Jaime, en representación de Sial, S.A. y Hormigones de Porriño, S.A.:

Polígono 55, parcela 10.

– Giráldez García, Lidia:

Polígono 22, parcela 398.

– Herdeiros de Amelia Varela Bugarín:

Polígono 27, parcela 673.

– Maceira Fernández, Francisco:

Polígono 27, parcela 900. Enclavado, pendiente de deslindamento.

– Pérez Sánchez, Albino:

Polígono 23, parcela 604.

Polígono 23, parcela 629.



Polígono 27, parcela 876. Encravado, pendente de deslindamento.

– Touceda Castromán, Julio César:

Polígono 27, parcela 936.

– Vila Rodríguez, Olivia:

Polígono 26, parcela 27.

d) Parcelas con documentación non válida para os efectos de acreditación da propiedade, segundo a Lei de montes de Galicia, cuxa posesión reclama a CMVMC de Atios.

– Gardín Bouzas, José Jaime, en representación de Sial, S.A. e Hormigones de Porriño, S.A.:

Polígono 56, parcela 7.

Polígono 56, parcela 10.

Polígono 56, Parcela 11.

Polígono 55, parcela 4.

Polígono 56, parcela 17.

e) Parcelas con documentación válida segundo a Lei de montes de Galicia para os efectos sinalados de acreditación da propiedade e con referencia catastral non localizables.

– Touceda Castromán, Julio César:

Polígono 27, parcela 806. Considérase esta referencia non localizable xa que a parcela identificada por ela non se corresponde coa descrición asociada á dilixencia rexistral na documentación presentada.

Oitavo. *Consideración das alegacións*

Alegación 4.1: presentouse certificación catastral sobre a parcela reclamada e considérase acreditada a propiedade no informe de clasificación de dereitos deste expe-



diente, polo que se acepta a alegación presentada. En consecuencia, non se estima a alegación 4.2.

Alegación 4.3: fai referencia á documentación achegada á acta do 13 de maio de 2014 (alegación 4.18). A documentación achegada non permite a localización física da parcela nela rexistrada e a sentenza a que se fai referencia non adxudica a propiedade da parcela, por iso non se estima esta alegación así como a 4.5, e acéptanse as alegacións da Comunidade de Montes 4.4, 4.6 e parcialmente a 4.19, ao amparo do disposto pola Lei 30/1992, do 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, por considerarse que a documentación achegada é de interese para o expediente.

Alegación 4.7: das clasificacións de montes veciñais en man común realizadas a favor da Comunidade de Montes de Atios e das sentenzas ditadas sobre os recursos presentados contra elas, non pode deducirse a existencia de terreos clasificados como monte veciñal na zona que perimetran os piquetes numerados do 158 ao 289.

Por esa condición non pode realizarse o seu deslindamento neste expediente, competente unicamente para definir os límites de superficies xa clasificadas como veciñais en man común a favor da Comunidade de Atios.

En consecuencia, acéptase esta alegación así como a 4.25, e non se estiman as alegacións 4.26 e 4.27.

As alegacións 4.8, 4.23, 4.24, 4.26 e 4.27 fan referencia ao límite oeste e sur do monte Carrascal e Laxedo clasificado. Non se achegou documentación sobre a dinámica de progresión das canteiras e instalacións industriais nesta zona, polo que unicamente se dispón de dúas alternativas, a liña principal de deslindamento, proposta pola CMVMC de Atios e a liña alternativa proposta polo Concello do Porriño.

A liña principal de deslindamento inclúe unha gran superficie que na súa maioría está actualmente ocupada por canteiras e instalacións industriais; esta superficie non pode considerarse clasificada xa que, aínda que aparece dentro do perímetro descrito no estudo previo á clasificación, citado no primeiro resultando da resolución de 1987, esta, na súa resolución, modificou os límites e cabidas por aquel definidas, polo que non é posible consideralo referente para determinar o perímetro clasificado.



A citada resolución de 1987 exclúe expresamente do monte veciñal en man común Carrascal e Laxedo as superficies destinadas a canteiras en explotación ou destinadas a uso industrial e define o límite oeste deste monte como «zona de dedicación mineira e industrial indicada». Esta resolución foi impugnada pola comunidade de Atios, recurso que foi desestimado e con sentenzas desfavorables nos xuízos derivados disto.

A proposta polo Concello reflicte os límites representados en plano incluído nas sentenzas aos recursos citados.

Por iso considérase como liña de deslindamento a proposta polo Concello do Porriño, definida polos piquetes 157, 157A e 157B. Acéptanse as alegacións 4.23 e 5.7 e non se estiman as 4.24, 4.26 (parte), 4.27, 5.4.1, 5.4.3 e a 4.8, xa que non definen as superficies que considera modificadas despois da resolución de clasificación citada.

Como consecuencia do exposto, non se considera preciso valorar as alegacións 4.10, 4.14 e 5.2, presentadas en referencia ás posicións dos piquetes 158 a 289, por considerar que non definen límite de monte veciñal clasificado.

Alegación 4.15: esta alegación é anulada posteriormente pola alegación 4.17, polo que non se estima, e acéptase as alegacións 4.16 e 4.17.

Alegacións 4.20, 4.21 e 4.22: a documentación referida na alegación 4.22 non foi considerada como non acreditativa de propiedade polo informe do Servizo Xurídico-Administrativo. Por outra banda, a parcela catastral 673 do polígono 27 sitúase fóra do perímetro deslindado e non é coincidente cos piquetes auxiliares situados polo alegante. Por iso non se estima a alegación 4.20 e acéptase as alegacións 4.21 e 4.22.

Alegación 4.29: de acordo co establecido pola Lei 30/1992, do 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, pode admitirse documentación presentada fóra do prazo se a mesma resulta de interese para a resolución do expediente, como así se considera.

Neste caso, ademais, a documentación referida figura xa nos antecedentes do expediente e fóra achegada polo Concello do Porriño na primeira fase do deslindamento dos montes de Atios. Por iso non se estima esta alegación.

Alegacións 4.26 (parcial) e 4.30: a anotación na cartografía catastral dunha parcela non pode considerarse suficiente para cualificala como clasificada como monte veciñal en man



común. Por iso é posible a colindancia dun monte clasificado como veciñal en man común con superficies suxeitas a outras formas de uso ou propiedade comunal. Por iso non se estiman estas alegacións.

Alegación 5.4.2: de acordo co disposto pola Lei 30/1992, do 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, pode admitirse documentación presentada fóra do prazo establecido se a mesma resulta de interese para a resolución do expediente, como é o caso. Por iso non se estima esta alegación.

Alegación 5.6: non é posible considerar nesta fase da instrución deste expediente alegacións referidas a un expediente distinto, que finalizou a súa instrución e está pendente de resolución. Por iso non se estima esta alegación.

Noveno. O 21 de maio de 2015 o instrutor do expediente de deslindamento elevou a seguinte proposta de resolución:

Que se aprobe o deslindamento do segundo tramo de deslindamento (deslindamento parcial, actuación 2014), dos montes da CMVMC de Atios, Concello do Porriño, de acordo coas actas e rexistro topográfico que figuran no expediente e a descrición e os planos que forman parte inseparable desta proposta.

Que se deneguen as reclamacións presentadas e non aceptadas no informe adxunto a esta proposta e se declare esgotada a vía administrativa.

Que se leven os novos datos resultantes da descrición, rexistro topográfico e planos ao Rexistro de Montes Veciñais en Man Común.

Que se comuniquen os novos datos resultantes da descrición, rexistro topográfico e planos ao Rexistro da Propiedade.

Descrición.

Debido a que se practicou un deslindamento parcial, as descricións de límites corresponden unicamente aos tramos ata agora apeados e deberán completarse por seguintes tramos de deslindamento.

Provincia: Pontevedra.



Nº de rexistro MVMC: 2978-36039001.

Nome: Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros.

Concello: O Porriño.

Pertenza: CMVMC de Atios.

Límites xerais:

Norte: MVMC clasificado a favor da CMVMC de Cans.

Leste: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Couso (concello de Pontareas), propiedade do concello do Porriño e MVMC clasificados a favor da CMVMC da Picoña (concello de Salceda de Caselas).

Sur: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Budiño e propiedades particulares.

Oeste: propiedades particulares.

Como resultado da clasificación destes montes e da proposta de resolución presentada ao primeiro tramo de deslindamento (pendente de resolución), este monte atópase dividido en dúas parcelas:

- Parcela norte:

Deslindada parcialmente, sen completar o deslindamento perimetral nin os encravados. Non é posible determinar cabida.

Límites:

Norte: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Cans e pendente de deslindar.

Leste: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Couso (concello de Pontareas), Concello do Porriño e MVMC clasificados a favor da CMVMC da Picoña (concello de Salceda de Caselas).

Sur: propiedade do Concello do Porriño, CMVMC de Budiño e propiedades particulares.

Oeste: propiedades particulares e pendente de deslindar.



• Parcela sur:

Completado o deslindamento perimetral sen deslindar encravados. Non é posible determinar cabida.

Límites:

Norte: propiedades particulares e propiedade do Concello do Porriño.

Leste: MVMC clasificados a favor da CMVMC da Picoña (concello de Salceda de Caselas).

Sur: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Budiño e propiedades particulares.

Oeste: propiedades particulares.

Consideracións legais e técnicas:

Primeira. De acordo co disposto na Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia, no Decreto 116/2015, do 4 de outubro, polo que se fixou a estrutura orgánica da Xunta de Galicia, no Decreto 129/2015, do 8 de outubro, polo que se fixou a estrutura orgánica das consellerías da Xunta de Galicia, e no Decreto 166/2015, do 13 de novembro, polo que se aproba a estrutura orgánica da Consellería do Medio Rural, a conselleira do Medio Rural é competente para ditar esta orde.

Segunda. O Servizo de Montes de Pontevedra é competente para levar adiante este deslindamento, cumpridas todas as prescricións legais canto á publicidade, notificación e demais requisitos exixidos no artigo 49 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia.

Terceira. As resolucións do Xurado Provincial de Montes Veciñais en Man Común atribúen a propiedade destes ás comunidades veciñais, en canto non exista sentenza firme en contra, ditada pola xurisdición ordinaria, segundo determina o artigo 30 do Decreto 260/1992, polo que se aproba o Regulamento para a execución da Lei 13/1989, do 10 de outubro, de montes veciñais en man común.

Cuarta. A elección do procedemento de deslindamento vén determinada polo artigo 49.6 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia, que establece que «calquera procedemento de deslindamento que realice a Administración forestal se desenvolverá conforme este procedemento».



Tendo en conta os preceptos legais citados e demais de xeral aplicación e o informe e proposta do xefe do Servizo de Montes de Pontevedra e da Secretaría Xeral do Medio Rural e Montes (actual director xeral de Ordenación e Producción Forestal), esta conselleira

DISPÓN:

Primeiro. Aprobar o deslindamento do segundo tramo de deslindamento, deslindamento parcial, actuación 2014, dos montes da CMVMC de Atios, concello do Porriño, de acordo coas actas e rexistro topográfico que figuran no expediente e descrición e planos que forman parte inseparable deste.

O perímetro deslindado queda definido do xeito seguinte:

Descrición.

Debido a que se practicou un deslindamento parcial, as descricións de límites corresponden unicamente aos tramos apeados e deberán completarse cos seguintes tramos de deslindamento.

Provincia: Pontevedra

Nº de rexistro MVMC: 2978-36039001.

Nome: Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros.

Concello: Porriño.

Pertenza: CMVMC de Atios.

Límites xerais.

Norte: MVMC clasificado a favor da CMVMC de Cans.

Leste: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Couso (concello de Pontearreas), propiedade do Concello do Porriño e MVMC clasificados a favor da CMVMC da Picoña (concello de Salceda de Caselas).

Sur: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Budiño e propiedades particulares.

Oeste: propiedades particulares.



Como resultado da clasificación destes montes e da proposta de resolución presentada ao primeiro tramo de deslindamento (pendente de resolución), este monte atópase dividido en dúas parcelas:

- Parcela norte:

Deslindada parcialmente, sen completar o deslindamento perimetral nin os encravados. Non é posible determinar cabida.

Límites:

Norte: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Cans e pendente de deslindar.

Leste: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Couso (concello de Pontearreas), Concello do Porriño e MVMC clasificados a favor da CMVMC da Picoña (concello de Salceda de Caselas).

Sur: propiedade do Concello do Porriño, CMVMC de Budiño e propiedades particulares.

Oeste: propiedades particulares e pendente de deslindar.

- Parcela sur:

Completado o deslindamento perimetral sen deslindar encravados. Non é posible determinar cabida.

Límites:

Norte: propiedades particulares e propiedade do Concello do Porriño.

Leste: MVMC clasificados a favor da CMVMC da Picoña (concello de Salceda de Caselas).

Sur: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Budiño e propiedades particulares.

Oeste: propiedades particulares.



Descrición de lindes.

Parcela norte:

Descríbese a linde como continuación da descrición que forma parte da proposta de resolución do primeiro tramo de deslindamento a partir do piquete 145.

As distancias indicadas en cada un dos tramos descritos deben entenderse como aproximadas, polo que se debe acudir ao informe topográfico, incluído no expediente, para coñecerlas con precisión.

Comézase a descrición da linde no piquete 145, final do apeo do primeiro tramo de deslindamento. Desde este piquete avánzase en dirección sur seguindo a marxe esquerda do camiño, en sentido da progresión, ao longo dos piquetes 146 e 147, percorrendo 114 m, estremeiros Serafín Mouriño Novás e Carmen Mouriño Novás.

No piquete 147 xira en dirección leste ata alcanzar o piquete 147A, situado a 28 m. Nel xira en dirección sur ata o piquete 147B, situado a 35 m, estremeira, Carmen García Ramilo herdeira de Juan García Garrido. Logo ao suroeste ata alcanzar o piquete 147C e a seguir ao norte ao longo de 42 m ata o piquete 147D, estremeiros no tramo: herdeiros de Manuel García Garrido e Carmen García Ramilo, herdeira de Juan García Garrido.

Desde ese piquete avanza en dirección sueste ata o piquete 149.

O perímetro percorre 41 m en dirección suroeste ata alcanzar o piquete 150. Estremeira Carmen Fernández González, cruza camiño en dirección oeste ata o piquete 151, seguindo nesa dirección polos piquetes 152, 153 e 154. Estremeiras parcelas particulares e CMVMC de Budiño.

Cambia de dirección cara ao suroeste pasando polos piquetes 155, 156 e 157 definidos no acordo de lindes entre as CMVMC de Atios e Budiño achegado a este deslindamento.

A seguir avanza en dirección oeste ata o piquete 157A, situado a 383 m e del, en dirección norte, ao 157B, situado a 798 m.

Desde o último piquete segue dirección leste ata o piquete 290 e continúa nesta mesma dirección ao longo dos piquetes 291 a 296, percorrendo 188 m. Estremeiro: Manuel Campos Varela, herdeiros de José Ramilo e outros.



Desde o último piquete vira cara ao norte ata o piquete 299, despois de 51 m.

Avanza cara ao leste ao piquete 300, situado a 71 m e logo en dirección sueste ata o piquete 304, percorrendo 152 m.

Do piquete 304 ao 317 segue dirección xeral norte e percorre 627 m, estremeiros Ramón Maceira Pazos, Celsa Campos Varela, Francisco Campos Varela, Amelia Campos Varela, Santiago Campos Varela, M^a del Carmen Campos Varela e outros.

Do piquete 317 ao 320 bordea camiño en dirección, primeiro oeste, despois norte e finalmente leste, con percorrido de 135 m.

Desde o último piquete ao 331 segue dirección xeral nordés ao longo de 375 m. Estremeiros, Santiago Varela, Susana Bargiela Rodríguez, pista asfaltada, Diana Giráldez González e outros.

Do piquete 331 ao 348 segue orientación xeral leste con cambios de rumbo cara ao norte e o sur. O percorrido total deste tramo é de 783 m. Estremeiros, estrada, pista asfaltada, herdeiros de Alicia Oya, herdeiros de Martínez Bugarín, herdeiros de Clara Martínez Bugarín, Próspero Lago, Josefa Giráldez García, canle e outros.

Cambia a progresión cara ao sueste ata o piquete 355, durante 410 m. Estremeiros estrada, Dores Rodríguez Ocampo, herdeiros de Manuel Rodríguez Ramilo e outros. Neste piquete conclúese o tramo deslindado nesta actuación.

Cabidas.

Debido a que o deslindamento é parcial, non poden determinarse cabidas definitivas que poderían modificarse ao deslindar encravados e ao completar o resto da liña principal.

Segundo. Que se cancele total ou parcialmente calquera inscrición rexistral en canto sexa contraditoria coa descrición do deslindamento do segundo treito do deslindamento (deslindamento parcial, actuación ano 2014) dos montes da Comunidade de Montes Veciñais en Man Común de Atios, concello do Porriño.

Terceiro. Que se deneguen as reclamacións presentadas e non aceptadas na presente orde e se declare esgotada a vía administrativa, deixando expedita a xudicial civil.



Cuarto. Que se leven os novos datos resultantes da descrición, rexistro topográfico e planos ao Rexistro de Montes Veciñais en Man Común.

Quinto. Que se inmatriculen os montes coas características resultantes no Rexistro da Propiedade.

Sexto. Esta orde entrará en vigor ao día seguinte ao da súa publicación no *Diario Oficial de Galicia*. Os interesados poderán interpoñer contra esta resolución recurso de reposición, con carácter potestativo, no prazo dun mes ante a conselleira do Medio Rural, ou ben interpoñer directamente recurso contencioso-administrativo, ante o Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, no prazo de dous meses, de acordo co disposto nos artigos 109 e 116 da Lei 30/1992, do 26 de novembro, do réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, e nos artigos 10 e 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, da xurisdicción contencioso-administrativa. Ambos os prazos se computarán desde o día seguinte ao da recepción da notificación persoal polos interesados, ou ao da publicación para os que non puidesen ser notificados persoalmente.

Santiago de Compostela, 3 de maio de 2016

Ángeles Vázquez Mejuto
Conselleira do Medio Rural



III. OUTRAS DISPOSICIÓNS

CONSELLERÍA DO MEDIO RURAL

ORDE do 26 de decembro de 2016 pola que se aproba o terceiro treito do deslindamento parcial dos montes da Comunidade de Montes Veciñais en Man Común de Atios, concello do Porriño.

Examinado o expediente do terceiro treito do deslindamento parcial dos montes da Comunidade de Montes Veciñais en Man Común de Atios, concello do Porriño, e tendo en conta os seguintes,

Antecedentes:

Primeiro. Os montes pertencentes á Comunidade de Montes Veciñais en Man Común de Atios, concello do Porriño, clasificáronse como resultado de varios actos do Xurado Provincial de Montes de Pontevedra.

Inicialmente, o 13 de xaneiro de 1987, o Xurado Provincial de Clasificación Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra clasificou os montes Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala e Cerola, Faro e outros, como montes veciñais en man común a favor dos veciños desta parroquia.

Esta clasificación foi impugnada xudicialmente e desestimouse esta reclamación, polo que pode considerarse aplicable na integridade o seu contido, excepto no que se refire á exclusión da clasificación dunha parcela de 5 ha do monte Cerola, Faro e outros.

O 28.4.2004 clasifícanse como veciñais en man común os montes das Culcas e Torreiro da Guía, así mesmo, a favor da CMVMC de Atios.

O 15.12.2004, o mesmo xurado provincial, e como resultado dun recurso de reposición da Comunidade de Atios contra a resolución citada no parágrafo anterior, clasificou as parcelas de Rape, Roxo, Pereiro e Torreiro de Vilafría.

Con data do 10.12.2008 inscríbense na sección do Rexistro de Montes Veciñais de Pontevedra as parcelas Rape, As Culcas, Roxo, Torreiro da Guía, Baldío de Vilafría e Pereiro, clasificadas a favor da Comunidade de Montes Veciñais en Man Común, despois da sentenza do Tribunal Superior de Xustiza do 29.5.2008, onde se desestima o recurso de



apelación interposto polo concello do Porriño contra a sentenza do 5.7.2006 do Xulgado do Contencioso número 1 de Pontevedra.

Con data do 5 de novembro de 2010 recíbese escrito da CMVMC de Atios solicitando a práctica do deslindamento dos montes clasificados a favor desta comunidade.

Por sentenza 36/2012, do 9 de febreiro, ditada polo Xulgado do Contencioso Administrativo número 1 de Pontevedra, condénase a Consellería do Medio Rural a que tramite, ultime e resolva o expediente de deslindamento de todos os montes veciñais en man común clasificados a favor dos veciños da parroquia de montes de Atios.

Segundo. O Servizo de Montes presenta, con data do 28.5.2015, proposta de execución da 3ª fase do deslindamento parcial, actuación 2015, dos montes da Comunidade de Montes Veciñais en Man Común de Atios, concello do Porriño. Esta proposta foi aprobada por Resolución do 16 de xuño de 2015 do secretario xeral de Medio Rural e Montes.

O primeiro e segundo treito do deslindamento parcial foi aprobado por Orde do 3 de maio de 2016 e publicado no DOG o 23 de maio de 2016 e 25 de maio de 2016, respectivamente.

O procedemento administrativo seguido axústase ao descrito polos artigos 47 e seguintes da citada Lei 7/2012, que establece no seu artigo 49.6 que “Calquera procedemento de deslindamento que realice a Administración forestal desenvolverase de acordo con este procedemento”.

O anuncio do deslindamento, do 16 de xullo de 2015, foi publicado no DOG núm. 148, do 6 de agosto. Nel faise constar a referencia á resolución aprobatoria, a data, a hora e a lugar para o comezo do apeo, o nome do instrutor, o emprazamento dos interesados no apeo e o anuncio de apertura de período de 30 días naturais para a presentación de documentación acreditativa da propiedade do monte ou parte del por quen se considere con dereito a ela.

Na páxina web da Consellería do Medio Rural e do Mar publicáronse avisos deste anuncio, con ligazóns ao seu texto completo.

Así mesmo, solicitouse a inclusión do anuncio no taboleiro do Concello do Porriño, notificase mediante correo certificado con dous intentos de entrega a 255 estremeiros identificados; delas devólvense 52 notificacións non entregadas.



Terceiro. Durante os períodos de presentación de documentación abertos polos dous anuncios do deslindamento e durante o período de apeo, presentouse a seguinte documentación, considerada, despois de consulta ao Servizo Técnico-Xurídico, referida baixo a epígrafe “clasificación de dereitos” da proposta (consta informe no expediente de deslindamento) e en aplicación do artigo 79 da Lei 30/1992, onde di “poderá admitirse documentación presentada fóra do prazo establecido se resulta de interese para a resolución do expediente”.

1. Documentación da entidade propietaria.

Na información dispoñible na Delegación de Pontevedra do Rexistro de Montes Veciñais en Man Común, en referencia á CMVMC de Atios, figura:

1.1. Resolución do Xurado Provincial de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra do 13 de xaneiro de 1987, na cal “Clasifica como montes veciñais en man común os denominados Carrascal e Laxedo de 135 ha, Pedra que Fala de 197 ha e Cerola, Faro e outros de 14 ha, dos veciños da parroquia de Atios, tal e como se describen no derradeiro resultado, despois de segregar as porcións que se determinan... e “exclúe de tal clasificación as porcións detraídas do uso veciñal, que se determinan no mesmo resultado citado...”.

“No resultado citado recóllese: “Que tendo sido detraídas do aproveitamento común varias parcelas dos montes descritos no primeiro resultado, cómpre facer as seguintes correccións:

a) No monte Carrascal e Laxedo, na zona oeste ata a estrada a Salceda e lindante coa parroquia de Budiño, consta unha parcela dunhas 169 ha destinada a canteiras en explotación, e na zona oeste do mesmo monte existen varias parcelas que están destinadas a uso industrial, onde están establecidas varias empresas. Por isto, o monte propiamente dito, no cal se mantén o aproveitamento en común, pódese describir da seguinte forma:

Monte Carrascal e Laxedo:

Superficie: 135 ha.

Estremas: norte: con propiedades particulares.

Sur: monte da parroquia de Budiño.

Leste: propiedades particulares.

Oeste: zona de dedicación mineira e industrial citada.



b) No monte Pedra que Fala existen varias parcelas destinadas a canteiras en explotación, que no seu conxunto miden unhas 20 ha, polo que a parte de aproveitamento común pode describirse da seguinte forma:

Monte Pedra que Fala:

Superficie: 197 ha.

Estremas: norte: monte do mesmo nome da parroquia de Cans.

Sur: monte chamado Cerola, Faro e outros, e parcelas destinadas a canteiras.

Leste: coutos e termos municipais de Pontearreas e Salceda de Caselas.

Oeste: río Pego e propiedades particulares.

c) No monte Gándaras de Prado e Carrascal a totalidade da parcela que se describe no resultando primeiro foi destinada ao polígono industrial.

d) Do monte Cerola, Faro e outros debe excluírse unha parcela dunhas 5 ha encravadas no monte, polo que é de aproveitamento cunha superficie de 14 ha, que se describe na forma que se expresa no primeiro resultando”.

1.2. Na Resolución do XMVMC de Pontevedra do 25 de setembro de 1987, de desestimación do recurso de reposición interposto ante a resolución anterior, que se mantén integramente.

1.3. A sentenza ditada pola Sala do Contencioso-Administrativo no recurso de apelación nº 5138/92 ratifica a resolución de clasificación do Xurado Provincial de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra do 13 de xaneiro de 1987, excepto no que se refire á exclusión da clasificación dunha parcela de 5 ha do monte Cerola, Faro e Outros.

1.4. Resolución do XMVMC de Pontevedra do 28 de abril de 2004, pola que se acorda “Clasificar como monte veciñal en man común as seguintes parcelas: As Culcas e Torreiro da Guía,..., de acordo coa descrición reflectida no feito sétimo e a planimetría elaborada para efecto polo Servizo de Montes e Industrias Forestais que forma parte inseparable da presente resolución.

Non clasificar as seguintes parcelas: Rape, Roxo, Baldío da Guía, Torreiro de Vilafría, Baldío de Vilafría, Costa e Pereiro”.



O feito sétimo describe as parcelas clasificadas como:

Nome do monte: As Culcas.

Cabida: 2.075 m² (superficie alegada na solicitude).

Estremas:

Norte, sur e oeste: predios particulares.

Leste: camiño e predios particulares.

Descrición: con marcos postos pola Comunidade con pedra de cantaría. Case despoada por presentar afloramentos rochosos, presenta unicamente algúns pés de piñeiro illados.

Nome do monte: Torreiro da Guía.

Cabida: 5.000 m² (superficie alegada na solicitude).

Estremas:

Norte, sur, leste e oeste: camiño.

Ocupacións: área recreativa, centro cultural de Atios, pistas deportivas. Bordeado por muro de pedra”.

1.5. Resolución do XMVMC de Pontevedra do 15 de decembro de 2004, sobre recurso de reposición presentado por Serafín Dávila Giráldez, en que acorda: “Clasificar as partes non ocupadas do xeito que a seguir se indica e a planimetría elaborada para o efecto polo Servizo de Montes e Industrias Forestais, que forma parte indispensable da presente resolución”.

Rape: 1.3 ha aprox.

Roxo: 5.5 ha aprox.

Pereiro: 6.6 ha aprox.

Torreiro de Vilafría: 7.000 m² aprox.”.



1.6. Inscripción do 10.12.2008 na sección do Rexistro de Montes Veciñais de Pontevedra das parcelas Rape, As Culcas, Roxo, Torreiro da Guía, Baldío de Vilafría e Pereiro, clasificadas a favor da Comunidade de Montes Veciñais en Man común, despois da sentenza do Tribunal Superior de Xustiza do 29.5.2008, que desestima o recurso de apelación interposto polo Concello do Porriño contra a sentenza do 5.7.2006 do Xulgado do Contencioso número 1 de Pontevedra.

1.7. No Servizo de Montes de Pontevedra consta a relación de estremeiros presentada pola CMVMC de Atios, con data do 24 do marzo de 2014, utilizada con outras fontes, para determinar os posibles afectados polo deslindamento. Así mesmo, dispónse de certificado negativo do Rexistro da Propiedade de Tui en relación cos montes clasificados a favor da CMVMC de Atios, presentado por esa comunidade con data do 21 de maio de 2012.

1.8. A CMVMC de Atios achega a seguinte documentación:

1.8.1. Certificado do acordo en asemblea referente a estrema con MVMC de Cans.

2. Documentación presentada por outros.

2.1. A CMVMC de Cans achega a seguinte documentación.

2.1.1. Certificado do acordo en asemblea referente a estrema con MVMC de Atios.

2.2. A Confederación Hidrográfica do Miño-Sil fai constar que nos tramos deslindados transcorren dous leitos fluviais, o río Casavella e o regato de Brais, que están suxeitos á aplicación da Lei de augas.

3. Documentación presentada por particulares.

Documentación referida máis abaixo, segundo os titulares catastrais, excepto cando a parcela está no catastro “en investigación” ou é reclamada por distinto titular, presentada durante o procedemento do deslindamento por eles ou polos seus representantes.

No monte Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros.

3.1. Alonso Fernández, Jesusa; presenta documentación:

3.1.1. Certificación catastral:

3.1.1.1. Polígono 23, parcela 19.



3.1.1.2. Polígono 23, parcela 136.

3.1.1.3. Polígono 27, parcela 896.

3.2. Alonso Giráldez, Jesusa; presenta documentación:

3.2.1. Certificación catastral, IBI e copia do testamento.

3.2.1.1. Polígono 26, parcela 364.

3.3. Barbosa Esteve, María Preciosa; presenta documentación:

3.3.1. Copia do testamento e consulta descritiva da parcela segundo manifestación da parcela 930 do polígono 26.

3.3.2. Copia do testamento dunha parcela que estrema coa parcela catastral 880 do polígono 27.

3.4. Barros Fernández, Rosa; presenta documentación:

3.4.1. Copia de operacións de partilla das herdanzas correspondente á mesma parcela catastral, segundo manifestación: parcela 9, polígono 26.

3.4.2. Escritura de compravenda con inscrición rexistral dunha parte da parcela catastral e a partilla doutra parte desa mesma parcela catastral: polígono 26, parcela 9.

3.5. Barros Maceira, José; presenta documentación considerada xustificativa de propiedade no 2º treito do deslindamento:

3.5.1. Polígono 27, parcela 865.

3.5.2. Polígono 27, parcela 867.

3.6. Barros Oya, Otilia; presenta documentación:

3.6.1. Copia do testamento ante notario, liquidación do imposto de sucesións e copia de operacións de partición das herdanzas correspondente a parcela catastral, segundo manifestación:

3.6.1.1. Polígono 23, parcela 754.



3.7. Barros Ramilo, Carmen; presenta documentación:

3.7.1. Copia do testamento ante notario a favor de seu fillo Novas Barros, José, relación de legados outorgados aos seus fillos e consulta descritiva dos predios catastrais:

3.7.1.1. Polígono 23, parcela 755 “en investigación” no catastro.

3.7.1.2. Polígono 26, parcela 3.

3.8. Barros Ramilo, Manuel (hros.); presenta documentación:

3.8.1. Copia do testamento ante notario, liquidación do imposto de sucesións e copia de operacións de partilla das herdanzas correspondentes ás parcelas catastrais, segundo manifestación:

3.8.1.1. Polígono 26, parcela 2.

3.8.1.2. Polígono 26, parcela 5.

3.8.1.3. Polígono 26, parcela 7.

3.9. Bolaño Sobrado, Plácido; presenta documentación:

3.9.1. Certificación literal catastral e copia cotexada da escritura de compravenda da parcela 769 do polígono 27.

3.9.2. Copia cotexada da escritura e solicitude de cambio de titular no catastro da parcela 767 do polígono 27.

3.10. Bugarín García, Augusto (hros.); presenta documentación:

3.10.1. Declaracións do imposto xeral de sucesións e consulta descritiva da parcela 12 do polígono 23 (no catastro “en investigación”).

3.10.2. Imposto xeral de sucesións e datos informativos padrón (IBI) da parcela 901 do polígono 27.

3.11. Domínguez Rodríguez, Jesús; presenta documentación:

3.11.1. Certificación catastral e partes da declaración para o imposto de sucesións e nota simple de non inscrición no rexistro da propiedade.

3.11.1.1. Polígono 26, parcela 421.



3.12. Fernández Oya, Carmen; presenta documentación:

3.12.1. Certificación catastral, copia cotexada da declaración para o imposto de sucesións e copia da escritura de compravenda coa inscrición rexistral 16888.

3.12.1.1. Polígono 26, parcela 367.

3.13. García Garrido, Manuel (hros.); e Ramilo Giráldez, Hermosinda (hros.); presentan documentación:

3.13.1. Declaración do imposto xeral de sucesións, relación das parcelas do datos de bens inmobles (IBI) e plano do catastro.

3.13.1.1. Polígono 27, parcela 911.

3.13.1.2. Polígono 27, parcela 913.

3.13.1.3. Polígono 27, parcela 914.

3.14. García Lago, José; presenta documentación:

3.14.1. Declaración do imposto xeral de sucesións e consulta descritiva da parcela.

3.14.1.1. Polígono 26, parcela 8.

3.15. García Piñeiro, Argentina; presenta documentación:

3.15.1. Copia das escrituras de propiedade da parte que afecta as parcelas catastrais, segundo manifestación:

3.15.1.1. Polígono 23, parcela 4.

3.15.1.2. Polígono 23, parcela 5.

3.16. Giráldez Fortes, Esther; presenta documentación:

3.16.1. Datos do ben inmovible de catastro.

3.16.1.1. Polígono 6, parcela 1714.



3.16.1.2. Polígono 6, parcela 1728.

3.16.1.3. Polígono 6, parcela 1754.

3.16.2. Copia de escritura de herdanza con inscrición rexistral e referencia catastral dos predios: 4659, 21223 e 4658.

3.16.2.1. Polígono 6, parcela 1714.

3.16.2.2. Polígono 6, parcela 1728.

3.16.2.3. Polígono 6, parcela 1754.

3.17. Giráldez García, Belarmino; presenta documentación:

3.17.1. Copia de operacións de partilla das herdanzas e certificación catastral.

3.17.1.1. Polígono 27, parcela 898.

3.17.2. Copia do testamento e certificación catastral:

3.17.2.1. Polígono 22, parcela 159.

3.17.2.2. Polígono 22, parcela 493.

3.18. Giráldez García, Jesús; presenta documentación:

3.18.1. Certificación catastral e copia de operacións de partilla de herdanzas.

3.18.1.1. Polígono 23, parcela 16.

3.18.2. Certificación catastral, partillas e escritura notarial.

3.18.2.1. Polígono 27, parcela 855.

3.19. Giráldez García, José; presenta documentación:

3.19.1. Certificación catastral e copia de operacións de partilla de herdanzas.

3.19.1.1. Polígono 23, parcela 15.



3.20. Giráldez García, Lidia (hros.); presenta documentación:

3.20.1. Datos ben inmueble (IBI) a nome de Giráldez García, Lidia; e Varela Oya, Amante; consulta descritiva de catastro e copia da acta de rectificación coa inscrición rexistral 30795.

3.20.1.1. Polígono 26, parcela 425.

3.20.2. Copia da parte da escritura correspondente ao predio coa inscrición rexistral 12790 e levantamento topográfico.

3.21. Giráldez Maceira, Casilda; presenta documentación:

3.21.1. Copia de partes das escrituras e consulta descritiva dos predios catastrais:

3.21.1.1. Polígono 27, parcela 861.

3.21.1.2. Polígono 27, parcela 864.

3.21.1.3. Polígono 27, parcela 882.

3.21.1.4. Polígono 27, parcela 887.

3.21.1.5. Polígono 27, parcela 891.

3.21.1.6. Polígono 27, parcela 893.

3.22. Giráldez Varela, Carmen; presenta documentación:

3.22.1. Copia de partes das operacións de partilla de herdanzas da parcela 911 do polígono 27 (non está ao seu nome en catastro).

3.23. González González, José Luis; presenta documentación considerada xustificativa de propiedade no 2º treito do deslindamento.

3.23.1. Polígono 23, parcela 17.

3.23.2. Polígono 23, parcela 508.



3.24. Lago Fernández, José; presenta documentación:

3.24.1. Copia de escritura de compravenda con inscrición rexistral do predio 17047, coa referencia catastral segundo manifestación:

3.24.1.1. Polígono 23, parcela 10.

3.25. Lorenzo Lorenzo, Serafín; presenta documentación considerada xustificativa de propiedade no 1º treito do deslindamento. Non identifica predio.

3.26. Lorenzo Varela, Rosa; presenta documentación:

3.26.1. Certificación catastral, copia de parte da escritura de compravenda e IBI da parcela 375 do polígono 26.

3.27. Lorenzo Vila, Juana Florinda (hros.); presenta documentación:

3.27.1. Consulta descritiva dos datos catastrais da parcela 363 do polígono 26.

3.28. Maceira Gil, Isaura; presenta documentación:

3.28.1. Certificación catastral, copia de operacións de partilla de herdanzas e imposto xeral de sucesións e copia cotexada do testamento.

3.28.1.1. Polígono 22, parcela 21.

3.28.1.2. Polígono 27, parcela 863.

3.28.1.3. Polígono 27, parcela 886.

3.28.1.4. Polígono 27, parcela 892.

3.28.1.5. Polígono 27, parcela 895.

3.29. Martínez Novás, Carmen; presenta documentación:

3.29.1. Consulta descritiva dos datos catastrais, IBI e copia da partilla da parcela 372 do polígono 26.



3.30. Mouriño Novas, Serafín; e Barros Oya, Otilia; presenta documentación:

3.30.1. Copia da escritura de disolución de comunidade con inscrición rexistral dos predios 12222 e 12223, correspondentes coas parcelas catastrais, segundo manifestación.

3.30.1.1. Polígono 27, parcela 866.

3.30.1.2. Polígono 27, parcela 879.

3.31. Narom, S.L. presenta documentación:

3.31.1. Nota simple informativa do Rexistro da Propiedade do predio con inscrición rexistral 41834. Non identifica predio.

3.32. Novas Bravo, José Luis; presenta documentación:

3.32.1. Copia de operacións de partición das herdanzas, imposto xeral de sucesións e certificación catastral.

3.32.1.1. Polígono 22, parcela 524.

3.33. Novas Bugarín, Dosindo (hros.); presenta documentación:

3.33.1. Imposto xeral de sucesións, escritura de compravenda (parte) e consulta descriptiva.

3.33.1.1. Polígono 27, parcela 859.

3.33.1.2. Polígono 27, parcela 860.

3.34. Oya Alvela, Manuel Eugenio e Domingo; presenta documentación:

3.34.1. Copia da escritura de aceptación de herdanza.

3.34.2. Captura da pantalla do Sixpac.

3.34.2.1. Polígono 6, parcela 1740 (é titular catastral da parcela 1739).

3.34.2.2. Polígono 23, parcela 3 (en catastro “en investigación”).



3.35. Oya Martínez, M^a Carmen; presenta documentación:

3.35.1. Copia cotexada de escritura de herdanza e certificación catastral.

3.35.1.1. Polígono 6, parcela 1726.

3.36. Pereira Piñeiro, Román; presenta documentación:

3.36.1. Datos ben inmueble (IBI), copia da escritura de aceptación de herdanza e consulta descriptiva do catastro.

3.36.1.1. Polígono 27, parcela 907.

3.37. Pereira Ramilo, Jesús; presenta documentación:

3.37.1. Certificación catastral e copia da escritura de doazón e agrupación coa inscrición rexistral 17088.

3.37.1.1. Polígono 27, parcela 916.

3.38. Pereira Sánchez, Albino; presenta documentación:

3.38.1. Certificación catastral e copia da escritura de disolución de comunidade co inscrición rexistral 12232.

3.38.1.1. Polígono 27, parcela 876.

3.39. Pérez Giráldez, Jesusa; presenta documentación:

3.39.1. Copia cotexada de escritura de herdanza con inscrición rexistral do predio: 7029 do Porriño.

3.39.1.1. Polígono 22, parcela 472.

3.39.2. Copia de escritura pública con referencia catastral.

3.39.2.1. Polígono 23, parcela 18.



3.40. Pérez Giráldez, José; presenta documentación:

3.40.1. Certificación catastral e copia das escrituras de aceptación de herdanzas.

3.40.1.1. Polígono 27, parcela 868.

3.40.1.2. Polígono 27, parcela 909.

3.41. Pérez Lago, Felisa; presenta documentación:

3.41.1. Imposto xeral de sucesións e consulta descritiva.

3.41.1.1. Polígono 22, parcela 459.

3.42. Pérez Martínez, Delio; presenta documentación:

3.42.1. Copia de parte da escritura pública.

3.42.1.1. Polígono 26, parcela 365.

3.43. Piñeiro Rodríguez, Preciosa (hros.); presenta documentación:

3.43.1. Copia cotexada do imposto xeral do sucesións e declaración de herdanzas. Datos informativos padrón IBI propiedade rústica e certificación catastral.

3.43.1.1. Polígono 22, parcela 154.

3.43.1.2. Polígono 6, parcela 1708.

3.44. Porto Novas, Celso; presenta documentación:

3.44.1. Copia de operacións de partilla das herdanzas e certificación catastral.

3.44.1.1. Polígono 22, parcela 523.

3.44.1.2. Polígono 22, parcela 495.

3.44.1.3. Polígono 23, parcela 455.

3.44.1.4. Polígono 26, parcela 6.



3.45. Porto Novas, Jesús Manuel; presenta documentación:

3.45.1. Certificación catastral e copia da escritura de compravenda de:

3.45.1.1. Polígono 27, parcela 888.

3.45.2. Certificación catastral e copia das escrituras de propiedade.

3.45.2.1. Polígono 06, parcela 1725 (de acordo coa liña segundo alegación).

3.46. Porto Novas, Purificación; presenta documentación:

3.46.1. Certificación catastral, liquidación do imposto de sucesións e testamento de:

3.46.1.1. Polígono 8, parcela 673.

3.46.1.2. Polígono 23, parcela 756.

3.46.1.3. Polígono 23, parcela 858.

3.46.2. Liquidación do imposto de sucesións e testamento de:

3.46.2.1. Polígono 23, parcela 856.

3.47. Ramilo Giráldez, Carlos; presenta documentación:

3.47.1. Copia de operacións de partilla de herdanzas. Sen identificar predio despois de requirimento.

3.47(bis). Ramilo Giráldez, Hermosinda (hros.); presenta documentación sen identificar predio:

3.47(bis).1 Copia de operacións de partilla de herdanzas. Copia de aceptación de herdanzas.

3.48. Ramilo Novas, Carmen (hros.); presenta documentación:

3.48.1. Certificación catastral e copia da escritura de aceptación de herdanza e IBI da parcela 366 do polígono 26.



3.49. Ramilo Varela, Eugenia Enriqueta; presenta documentación:

3.49.1. Certificación catastral, copia de parte da escritura de herdanza e copia de imposto xeral de transmisións.

3.49.1.1. Polígono 27, parcela 929.

3.50. Ramilo Varela, José (titular catastral), aínda reclamada por Ramilo Novas, José; presenta documentación:

3.50.1. Copia de parte da escritura de doazón e copia de imposto xeral de transmisións.

3.50.1.1. Polígono 27, parcela 826.

3.51. Rodríguez Novas, Jesusa Libertad; e Pereira Sánchez, José; presentan documentación:

3.51.1. Escrituras públicas de compravenda e imposto xeral de sucesións das parcelas catastrais segundo manifestación:

3.51.1.1. Polígono 27, parcela 371 (en catastro “en investigación”).

3.51.1.2. Polígono 27, parcela 373.

3.51.2. Declaración do imposto xeral de sucesións e imposto xeral de transmisións dun predio non catastrada actualmente.

3.52. Rodríguez Ocampo, Digna; presenta documentación:

3.52.1. Copia de operacións de partición das herdanzas, descritiva, imposto xeral de sucesións e datos informativos padrón (IBI).

3.52.1.1. Polígono 22, parcela 475.

3.52.1.2. Polígono 22, parcela 460.

3.53. Sánchez González, Carmen; presenta documentación:

3.53.1. Consulta descritiva.

3.53.1.1. Polígono 27, parcela 900.



3.53.2. Certificación catastral e copia de parte do proxecto de segregación.

3.53.2.1. Polígono 27, parcela 903.

3.54. Sánchez González, Lucinda; presenta documentación:

3.54.1. Copia cotexada da escritura de partilla das herdanzas e descritiva de catastro.

3.54.1.1. Polígono 22, parcela 23.

3.55. Sial, S.A.:

3.55.1. Certificación literal e descritiva e plans das parcelas catastrais:

000703000NG36C0001KM 36039A054060020002GF.

36039A056060070001FL 36039A050000030000DM.

36039A050000310000DP 36039A050001070000DJ.

36039A050002660000DX 36039A050002700000DI.

36039A051000910000DS 36039A051003090000DS.

36039A051004130000DW 36039A051005120000DB.

36039A051005340000DE 36039A051005360000DZ.

36039A051008150000DD 36039A051009390000DK.

36039A051009910000DW 36039A053003110000DP.

36039A053004170000DX 36039A053004190000DJ.

36039A053004300000DH 36039A053004380000DL.

36039A053004390000DT 36039A053004400000DP.

36039A053004420000DT 36039A053004460000DK.

36039A054060020000DS 36039A055000030000DY.

36039A056060070000DK.



3.56. Varela Oya, Amante (hros.); presenta documentación:

3.56.1. Datos informativos padrón IBI a nome de Giráldez García, Lidia e Varela Oya, Amante, consulta descritiva de catastro e copia da acta de rectificación coa inscrición rexistral 30795.

3.56.1.1. Polígono 26, parcela 425.

3.56.2. Datos informativos padrón IBI e copia da declaración para imposto xeral de sucesións.

3.56.2.1. Polígono 26, parcela 368.

3.56.3. Copia da parte da escritura correspondente ao predio coa inscrición rexistral 12790 e levantamento topográfico.

3.57. Varela Oya, Jesús, presenta documentación considerada xustificativa de propiedade no 2º treito do deslindamento e plano de levantamento topográfico das predios catastrais 425-426-427-428 do polígono 26.

3.58. Varela Oya, M^a Josefa; presenta documentación:

3.58.1. Certificación catastral e copia das escrituras de aceptación de herdanzas.

3.58.1.1. Polígono 23, parcela 183.

3.58.1.2. Polígono 26, parcela 369.

3.58.1.3. Polígono 27, parcela 489.

3.58.1.4. Polígono 27, parcela 819.

3.58.1.5. Polígono 27, parcela 836.

3.58.1.6. Polígono 27, parcela 868.

3.59. Veiga Maceira, Manuel; presenta documentación:

3.59.1. Copia da escritura de compravenda e descritiva de catastro.

3.59.1.1. Polígono 27, parcela 884.



No monte Rape e outros:

3.60. Alonso Rodríguez, José Antonio; presenta documentación:

3.60.1. Certificación catastral, consulta descritiva e liquidación do imposto de sucesións.

3.60.1.1. Polígono 20, parcela 92.

3.60.2. Liquidación da transmisión patrimonial, escritura de compravenda co inscrición rexistral 25244 e solicitude de inclusión no catastro.

3.60.2.1. Polígono 20, parcela 93.

3.61. Ambrosio Besada, Martín; presenta documentación:

3.61.1. Escrituras de compravenda con inscrición rexistral 20246, 20245, 20244.

3.61.2. Escritura de compravenda con inscrición rexistral 20243 da parcela 430 do polígono 20.

3.62. Ambrosio Besada, Montserrat; presenta documentación:

3.62.1. Escritura de compravenda con inscrición rexistral 20241. Non identifica predio.

3.63. Areal Casalmorto, M^a Esther; presenta documentación:

3.63.1. Datos ben inmovible (IBI) e copia de parte das operacións de partilla das herdanzas.

3.63.1.1. Polígono 20, parcela 143.

3.64. Boullosa Porto, Josefa; presenta documentación:

3.64.1. Certificación catastral, copia cotexada da escritura dos bens gananciais co inscrición rexistral 35823 e copia da nota simple do rexistro da propiedade do mesmo predio e plano de deslindamento e cotas.

3.64.1.1. Polígono 20, parcela 423.

3.64.1.2. Polígono 20, parcela 425.



3.64.1.3. Polígono 20, parcela 426.

3.64.1.4. Polígono 20, parcela 427.

3.65. David Fernández Grande, S.L.

3.65.1. Copia parcial das escrituras co inscrición rexistral e copia da escritura da sociedade David Fernández Grande, S.L.

3.65.1.1. Polígono 8, parcela 787.

3.66. Davila Giráldez, Guillermina; presenta documentación.

3.66.1. Certificación catastral.

3.66.1.1. Polígono 20, parcela 442.

3.67. Fernández Pérez, Manuel; declara que non é da súa propiedade a parcela: polígono 20, parcela 36.

3.68. González Carrera, Albertina; presenta documentación:

3.68.1. Copia da escritura da propiedade e consulta descritiva da parcela 158 do polígono 20.

3.69. Leiros Pérez, Iago; presenta documentación:

3.69.1. Copia da certificación do rexistro da propiedade do predio 20723 e solicitude de modificación ao catastro do predio que considera da súa propiedade, que é parte da parcela 83 do polígono 20.

3.70. Lorenzo Luxardo, Adriana; presenta documentación:

3.70.1. Copia das escrituras de pacto de mellora de Lorenzo Ramilo, Manuel a favor de Lorenzo Luxardo, Adriana; coa inscrición rexistral 19520 e escritura de doazón e agrupación coa inscrición rexistral 19519.

3.70.1.1. Polígono 20, parcela 95.

3.70.1.2. Polígono 20, parcela 6014 (en catastro “en investigación”).



3.71. Mouriño Porto, José; presenta documentación:

3.71.1. Nota simple informativa do rexistro da propiedade da predio 24236.

3.71.1.1. Polígono 20, parcela 85.

3.72. Pereira Oliveira, Emilia; presenta documentación:

3.72.1. Copia da escritura de propiedade e declaración de alteración no catastro da parcela 244 do polígono 20.

3.73. Pereira Sánchez, José; presenta documentación:

3.73.1. Certificación catastral e copia da escritura de compravenda con inscrición rexistral dos bens gananciais con inscrición rexistral 24544 e 27870.

3.73.1.1. Polígono 28, parcela 500.

3.73.1.2. Polígono 28, parcela 501.

3.74. Porto Giráldez; Jesús (hros.); presenta documentación:

3.74.1. Certificación catastral, copia da declaración do imposto de sucesións, datos do Sixpac e copia das operacións de partilla.

3.74.1.1. Polígono 20, parcela 86.

3.74.1.2. Polígono 20, parcela 140.

3.75. Rodríguez Casalmorto, Juana:

3.75.1.1. Declaración de que a parcela 140 do polígono 20 non é da súa propiedade.

3.75.1.2. Declaración de que a parcela 144 do polígono 20 é da súa propiedade.

3.76. Rodríguez Laredo; Josefa (hros.); presenta documentación:

3.76.1. Certificación catastral, escritura coa inscrición rexistral 19384, testamento, declaración do imposto de sucesións e solicitude de modificación ao catastro do seu predio.

3.76.1.1. Polígono 20, parcela 473.



3.77. Vilar Gloria presenta documentación:

3.77.1. Parte da escritura do predio e consulta descritiva no catastro da parcela 82 do polígono 20 (no catastro a nome da CMVMC de Atios).

4. Documentación presentada fóra do procedemento.

Non se considera a documentación presentada fóra do procedemento, considerando como último período para poder presentar documentación ou realizar as alegacións oportunas o período de vista pública, referido no punto 4 do artigo 49 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia.

4.1. Mouriño Barros, Manuel, presenta documentación fóra do prazo de vista pública.

5. Outra documentación.

Na tramitación do expediente de deslindamento solicitáronse os seguintes informes para poder resolver o expediente de deslindamento:

5.1. Ao Servizo Xurídico-Administrativo da Xefatura Territorial da Consellería do Medio Rural de Pontevedra (consta no expediente).

5.2. Ao Servizo de Enerxía e Minas da Xefatura Territorial da Consellería de Economía, Emprego e Industria en Pontevedra (consta no expediente).

Cuarto. De acordo co anuncio do deslindamento, publicado no DOG núm. 148, do 6 de agosto de 2015, iniciouse o apeo de extremas o 1 de outubro de 2015 no lugar e hora nel indicados, estando presentes representantes da Comunidade de Atios e propietarios de monte.

O levantamento topográfico e trazado de planos levounos a cabo Alberto Acevedo López, xefe da Sección de Topografía do Servizo de Montes da Delegación Territorial da Consellería do Medio Rural de Pontevedra, que levantou topograficamente as dúas dimensións X e Y dos piquetes situados durante o apeo aplicando técnicas GPS mediante o método RTK e un sistema GPRS con base emisora pertencente á rede GNSS do IXN. A compilación e publicación da cartografía e bases de datos xerada realizouse de acordo coas disposicións do Real decreto 1071/2007.



O desenvolvemento do apeo foi asistido polo persoal do Distrito Forestal XVIII Vigo-Baixo Miño.

A práctica do apeo levouse a cabo establecendo como liña principal de deslindamento a definida polos representantes da CMVMC de Atios presentes no apeo e levantando liñas auxiliares cando algún dos comparecentes discrepaba con esa liña principal.

A progresión desde o punto de inicio realizouse de forma que o monte veciñal quedaba á dereita do sentido de avance, mantendo este criterio nas liñas auxiliares e nos encravados. Só se modificou este criterio por petición dos interesados ou por dificultades do terreo.

Unha vez finalizado o apeo da liña principal do monte Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros, procedeuse ao deslindamento dos encravados dentro desa liña.

Unha vez finalizado o apeo do monte referido no parágrafo anterior, procedeuse ao deslindamento dos montes clasificados como Rape e outros.

O apeo realizouse durante os días 2, 8, 9, 15, 16, 20, 23, 27 de outubro e 3, 5, 6, 10, 11, 12, 25, 27 e 30 de novembro, e 2, 3, 4, 9, 11, 16 e 29 de decembro de 2015 e 19 e 21 de xaneiro e 2 de febreiro de 2016 e redactáronse 27 actas, correspondentes unha a cada día de apeo.

Na liña principal do monte Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros levantáronse 25 piquetes numerados correlativamente do 356 ao 380, pechando o perímetro coa liña que une os piquetes 380 e 1 (este piquete 1, levantado no primeiro treito do deslindamento do monte, segundo acordo entre as comunidades de Cans e Atios) e cun perímetro de 2.790 m.

Esta liña que une os piquetes correlativos do piquete 356 ao 380 modificouse ao comprobar que algúns dos encravados afectaban a liña principal.

No monte Rape e outros levantáronse 117 piquetes numerados correlativamente do 381 ao 497, Roxo do piquete 381 ao 437, Rape do piquete 438 ao 453, e 454 como alternativo, As Culcas do piquete 455 ao 460, Torreiro da Guía do piquete 461 ao 467, Baldío de Vilafría do 468 ao 478 e Pereiro do 479 ao 497, cun perímetro de 5.500 m.

Cando houbo discrepancias coa liña proposta pola Comunidade de Atios e se presentou reclamación solicitando a súa modificación, as liñas correspondentes a estas reclamacións



identificáronse co número do piquete da liña principal máis próximo ao seu comezo, ao cal se agregou unha letra, en progresión ascendente e en forma correlativa desde a letra A, para cada piquete da liña auxiliar. Como consecuencia, levantáronse 18 piquetes auxiliares no monte Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros e 34 piquetes auxiliares no monte Rape e outros (30 no monte Roxo, 2 no monte Rape e 4 no monte Baldío de Vilafría).

No monte Rape, a Comunidade levantou unha liña alternativa á clasificada, mediante o piquete alternativo 454, así como no monte Pereiro con 2 piquetes auxiliares.

Os encravados reclamados por particulares e recoñecidos pola comunidade dentro da liña principal levantáronse e enumeráronse coa letra E, á cal se agregou un número en progresión ascendente e en forma correlativa desde o 1. Levantáronse 4 piquetes como encravado recoñecido pola Comunidade.

Os encravados reclamados por particulares e non recoñecidos pola Comunidade dentro da liña principal levantáronse e enumeráronse coa letra X, á cal se agregou un número en progresión ascendente e en forma correlativa desde o 1. Levantáronse 250 piquetes de encravados. Algunhas destas alegacións levantadas como encravados modificaban, segundo se comprobou a posteriori, a liña principal e, por tanto, non eran encravados.

Os dous encravados reclamados polo concello do Porriño e non recoñecidos pola Comunidade dentro da liña principal levantáronse e enumeráronse coa letra C, á cal se agregou un número en progresión ascendente e en forma correlativa desde o 1. Levantáronse 15 piquetes por proposta do Concello.

6. Alegacións presentadas durante o apeo.

Nas alegacións dos particulares á liña proposta pola comunidade, así como as encravados dentro da liña proposta pola comunidade, enúnciase o reclamante e a persoa en nome de quen reclama, así como os piquetes levantados. A Comunidade alega non recoñecer estas liñas alternativas excepto a alegación 6.4 realizada polas irmás Pérez Lago.

Á liña proposta pola comunidade ou como encravado no monte Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros.

Acta 1.10.2015:

6.1. Domínguez Rodríguez, M^a Josefa; alega en nome de Rodríguez Ocampo, Digna, propiedade dun predio, que a Comunidade de Atios non recoñece en parte: piquetes 358A-358B-358C-360.



Acta 2.10.2015:

6.2. Domínguez Rodríguez, M^a Josefa; alega en nome de Rodríguez Ocampo, Digna, propiedade dun predio, que a Comunidade de Atios non recoñece como privada, senón que considera que é monte veciñal: 361A-E3-E2.

6.3. Domínguez Rodríguez, M^a Josefa; alega en nome de Rodríguez Ocampo, Carmen (hros.), propiedade dun predio, que a Comunidade de Atios non recoñece. Piquetes: 361A-361B-361C.

6.4. Pérez Lago, Felisa e Pérez Lago, María; alegan ter un predio encravado nos terreos do MVMC pertencente á Comunidade de Atios. Este encravado é recoñecido pola Comunidade de Atios ao considerar que é unha permuta que se formalizou en escritura pública outorgada o 20.11.1959 ante o notario Tomás Santoro Iglesias co protocolo 1012 e que foi outorgada polo alcalde de entón Porfirio González Gradín, piquetes E1-E2-E3-E4.

Acta 8.10.2015:

6.5. Giráldez Mouriño, Manuel; en representación de Campos Rodríguez, Marina, titular catastral das parcelas 1172 e 1173 do polígono 6 asina de acordo co piquete 380.

6.6. Novas Bravo, José Luis; alega propiedade do predio catastral 524 do polígono 22. Piquetes 365 A-B-C. A comunidade non recoñece a liña alternativa proposta polo anterior alegante.

6.7. Ozores Lago, Atilano; alega propiedade do predio catastral 504 do polígono 22. Piquetes 365 C-D-E-F-G. A comunidade non recoñece a liña alternativa proposta polo anterior alegante.

6.7(bis). Ozores Lago, Atilano; titular catastral da parcela 1723 do polígono 6, asina de acordo co piquete 377 e 378.

6.8. Porto Novas, Jesús Manuel; acepta o piquete 377 que afecta a parcela 1725 do polígono 6 da cal é titular catastral.

6.9. Porto Oya, Víctor Manuel; en representación de Oya Martínez, M^a Carmen; alega que a súa familia sempre aproveitou estes terreos e que a comunidade nunca se opuxo. A comunidade alega que é unha liña alternativa á que propón a comunidade, que non é recoñecida porque supón unha invasión do MVMC no seu día clasificado e que o uso ou



aproveitamento que se puido facer do terreo non atribúe propiedade debido á imprescritibilidade do monte. Piquetes: 375-375A-376.

6.10. Rodríguez Represas, Dolores; en representación de Rodríguez Lago, José (Hros de); alega non estar de acordo coa liña proposta pola comunidade pois inclúe a leira propiedade do seu marido. Non marca a súa leira e acepta os límites de catastro. Parcela catastral 1727 do polígono 6.

A comunidade alega non recoñecer a dita porción de terreo como de propiedade privada, pois forma parte integrante do MVMC e incluída no seu perímetro.

Acta 9.10.2015:

6.11. Porto Novas, Celso; alega propiedade da predio catastral 523 do polígono 22. Piquetes 365E-H-I. A Comunidade de Atios mostra a súa desconformidade coa antedita liña auxiliar pois que invade monte veciñal clasificado.

6.12. O presidente da Comunidade de Cans, Plácido Novas Quintas, e os representantes da Comunidade de Atios recoñecen como límite entre as dúas comunidades a liña que une o piquete 1 co piquete 380.

Acta 15.10.2015:

6.13. Alonso Fernández, Jesusa e Ramón. Piquetes: X2-X3-X12.

6.14. Alonso Fernández, Jesusa e Ramón Piquetes: X14-X15-X16-X17.

6.15. Bugarín Pedrares, Consuelo; en nome de Bugarín García, Augusto (hros. de). Piquetes: X3-X4-X11.

6.16. Domínguez Varela, Manuel Guillermo; en nome de Domínguez García, Esther. Piquetes: X5-X6-X7.

6.17. García Garrido, Manuel (hros. de). Piquetes: X26-X27-X40-X41.

6.18. García Ramilo, Pablo; en nome de García Ramilo, M^a Carmen. Piquetes: Piquetes: X30 ao X33.



6.19. García Ramilo, Pablo; en nome de Pereira Piñeiro, Román. Piquetes: X44-X45-X48-X23.

6.20. García Ramilo, Olga en nome de Vila Piñeiro, Marcelino (hros.). Piquetes: X28-X29-X38-X39.

6.21. Giráldez García, Jesús. Piquetes: X17-X18-X19-X2.0.

6.22. Giráldez García, Jesús; en nome de Giráldez García, Belarmino. Piquetes: X7-X8-X9.

6.23. Giráldez Varela, Carmen; no seu nome. Piquetes: X29-X30-X33-X35-X36-X37.

6.24. Giráldez Varela, Carmen; en nome de Ramilo Piñeiro, Augusto. Piquetes: X27-X28.

6.25. Ozores Lago, Atilano. Piquetes: X25-X26-X41-X42.

6.26. Pérez Giráldez, José. Piquetes: X24-X25-X42-X43.

6.27. Pereira Ramilo, Jesús. Piquetes: X23-X24-X43-X44.

6.28. Piñeiro Rodríguez, José; en nome de Rodríguez Ocampo, Carmen. Piquetes: X21-X22-X49-X50.

6.29. Sánchez González, Carmen. Piquetes: X1-X2-X12-X13.

6.30. Sánchez González, Carmen. Piquetes: X4-X5-X10-X11.

Acta 16.10.2015:

6.31. Concello do Porriño. Piquetes: C1 ao C10.

Considera o concello do Porriño, segundo o seu representante Eduardo Portela Fernández que “os vértices e puntos de implantación, obxecto de medición polos técnicos da consellería, se corresponden co perímetro e ámbito do encravado 3-1 de titularidade municipal, excluído do MVMC da parroquia de Atios, é dicir, que así consta no plano que figura no expediente de clasificación da parroquia de Atios que se resolveu por resolución



do Xurado Provincial de Montes en xaneiro de 1987, confirmado por sentenza do Tribunal Supremo”.

6.32 CMVMC de Atios á encravado alegado polo concello. Piquetes C1 ao C10. Alega a comunidade por medio da súa representante, Luisa López Bastos, “que todo o terreo que propón o Concello como encravado foi unha parte integrante do MVMC, pois que, cando no seu día se ditou a resolución de clasificación do MVMC, excluíuse o dito terreo por estar destinado a unha canteira en explotación e, ao estar desaparecida a dita canteira, a causa que determinou a súa exclusión, ao non existir ningún tipo desta actividade extractiva desde hai máis de 40 anos, procede considerar todo como parte integrante do MVMC, ao estaren incluídos os ditos terreos dentro do monte clasificado, tal e como se constata á vista do esbozo anexo á resolución de clasificación. Nos últimos anos a CMVMC vén realizando traballos forestais no citado terreo, o cal está incluído no proxecto de ordenación do monte. Ademais, a CMVMC mostra a súa desconformidade coa liña proposta polo Concello para delimitar os citados terreos, xa que a liña proposta se limita a trasladar ao terreo o debuxo recollido no esbozo, que carece da mínima exactitude, do cal é proba o suposto encravado 3-3.

6.33. Concello do Porriño. Piquetes C11 ao C15.

“Os vértices e puntos de implantación obxecto de medición polos técnicos da consellería correspóndense co perímetro e ámbito do encravado nº 5-1 de titularidade municipal, excluído do MVMC da parroquia de Atios. Así consta no plano do expediente de clasificación que consta na resolución do Xurado Provincial de Montes do 13.1.1987, confirmado por sentenza do Tribunal Supremo.

Ademais, o campo de tiro situado dentro do encravado foi construído polo Concello do Porriño, ten a consideración de ben de dominio público e está clasificado polo PXOM como equipamento deportivo”.

6.34. CMVMC de Atios ao encravado alegado polo concello. Piquetes C11 ao C15.

“Damos por reiteradas as alegacións formuladas en relación ao encravado 3-1, proposto polo Concello do Porriño e, en relación cos terreos que quedan delimitados polo encravado 5-1, sinalamos que a CMVMC desde o ano 98 formalizou un contrato de cesión coa sociedade de tiro Rosa Porriño A Venatoria en relación cos terreos do denominado “campo de tiro”, que se encontran dentro deses terreos, e que toda esta superficie se encontra dentro do proxecto de ordenación sen que o concello manifestase ningunha oposición”.



Acta 20.10.2015:

6.35. Lago Rodríguez, Ramón; en nome de Lago Oya, Prospero. Piquetes: X45-X46-X47-X48.

6.36. García Ramilo, Pablo; en nome de García Garrido, Manuel (hros.). Piquetes: X33 ao X36.

6.37. García Ramilo, Pablo; en nome de García Garrido, Manuel (hros.). Piquetes: X39-X40.

6.38. Pereira Ramilo, Jesús. Piquetes: X51 ao X54.

Acta 22.10.2015:

6.39. Barros Fernández, Olga; en nome de Barros Fernández, Rosa.

Piquetes: X55-X56-X57.

6.40. Barros Oya, Otilia; en nome de Barros Ramilo, Manuel (hros.). Piquetes: X59-X60.

6.41. Barros Oya, Otilia; en nome de Barros Ramilo, Manuel (hros.). Piquetes: X61-X62 .

6.42. Barros Oya, Otilia; en nome de Barros Ramilo, Manuel (hros.). Piquetes: X65-X66.

6.43. García Lago, Antonio. Piquetes: X62-X63.

6.44. García Lago, José. Piquetes: X58-X59.

6.45. García Ramilo, Pablo; en nome de García Ramilo, Flora. Piquetes: X72 ao X75.

6.46. Novas Barros, José en nome de Barros Ramilo, Carmen. Piquetes: X63-X64-X65.

6.47. Porto Novas, Celso. Piquetes: X60-X61.

Acta 23.10.2015:

6.48. Giráldez García, Jesús. Dentro dos piquetes: X83 ao X86.



6.49. Giráldez García, Jesús; en nome Giráldez García, José. Dentro dos piquetes: X83 ao X86.

6.50. Groba Presa, Consuelo; en nome de Sánchez González, Lucinda. Piquetes X76 ao X79.

6.51. Lago Fernández, José. Piquetes X87 ao X90.

6.52. Neves Leça de Oya, Dulia Tomasia; en nome de Oya Sánchez, Antonio.

Dentro dos piquetes: X79-X80-X81-X82.

6.53. Neves Leça de Oya, Dulia Tomasia; en nome de Oya Sánchez, Antonio. Piquetes: X83 ao X86.

6.54. Pérez Giráldez, Jesusa. Dentro dos piquetes: X79-X80-X81-X82.

6.55. Pérez Giráldez, Jesusa; alega en nome de Alonso Fernández, Ramón e Jesusa. Piquetes: Dentro dos piquetes: X79-X80-X81-X82.

6.56. Rodríguez Acuña, Alfonso; en nome de Rodríguez Lago, Enrique. Piquetes: X83-X84-X85-X86.

6.57. Rodríguez Rodríguez, Alberto; alega en nome de Rodríguez Lago, José (hros de). Dentro dos piquetes: X79-X80-X81-X82.

Acta 3.11.2015:

6.58. Barros Oya, Otilia. Piquetes X91-X92.

6.59. Maceira Fdez., Juan. Piquetes: X91-X92-X93-X106-X107.

6.60. Lago Rodríguez, Ramón; en nome de Fernández Pérez, Manuel; por compra a Ozores Lago, Cándido. Piquetes: X97-X98-X102-X103 e piquetes: X108-X109-X110-X111-X113.

6.61. Lago Rodríguez, Ramón; en nome de García Piñeiro, Argentina. Piquetes: X110-X111-X112-X113.



6.62. Oya Pérez, Iván; en nome de Oya Alvela, Domingo. Piquetes: X111-X117-X118-X112.

6.63. Piñeiro Rodríguez, José; en nome de Piñeiro Rodríguez, Manuel (hros.). Piquetes: X99-X100-X101-X102.

6.64. Perez Giraldez, Jesusa. Piquetes X114-X115-X116.

6.65. Porto Novás, Purificación. Piquetes: X94-X95-X104-X105.

Acta 6.11.2015:

6.66. Carballido Campos, Daniel, e Martínez Carballido, Manuel; en nome de Carballido Fernández, Juan (hros.). Piquetes: X125-X126-X127-X128.

6.67. Oya Pérez, Iván; en nome de Oya Alvela, M. Eugenio. Piquetes: X119-X120-X121-X122-X123-X124.

Acta 10.11.2015:

6.68. Bravo Fernández, Divina; en nome de Novas Bugarín, Dosindo (hros.). Piquetes: X146 ao X150.

6.69. Campos González, Lidia, en nome de Giráldez González, Alberto. Piquetes: X136-X137-X141.

6.70. Giráldez García, Jesús. Piquetes: X142-X143-X144-X145-X151.

6.71. Giráldez García, Jesús; en nome de Pérez Giráldez, José. Piquetes: X152-X153-X179.

6.72. Giráldez García, Jesús; en nome de Ramilo Giráldez, José. Piquetes: X138-X139-X140.

6.73. Giráldez García, Jesús; e López Dasilva, José; en nome de Porto Novas, Purificación. Piquetes: X145-X146-X150-X151.

6.74. Herrero Giráldez, Ana M^a; en nome de Giráldez Maceira, Casilda. Piquetes: X153-X154.



6.75. Mouriño Vila, Manuel, en nome de Mouriño Barros, Manuel.

Piquetes: X129 ao X132.

6.76. Pereira Pereira, Xoán; presidente da comunidade, en nome de Giráldez Fortes, Esther; falecida. Parcela catastral 1714 do polígono 6. Acepta datos catastrais.

6.77. Pereira Pereira, Xoán; presidente da comunidade, en nome de Giráldez Fortes, Esther; falecida. Parcela catastral 1728 do polígono 6. Acepta datos catastrais.

6.78. Pereira Pereira, Xoán; presidente da comunidade, en nome de Giráldez Fortes, Esther; falecida. Parcela catastral 1754 do polígono 6. Acepta datos catastrais.

6.79. Varela Oya, M^a Josefa. Piquetes: X133-X134-X135-X136-X141.

Acta 11.11.2015:

6.80. Barros Oya, Otilia; en nome de Mouriño Novas, Serafín.

Piquetes: X162 ao X166.

6.81. Fernández Pereira, Irene; en nome de Porto Oya, Augusto (hros.). Piquetes: X175-X176-X177.

6.82. Fernández Pereira, Irene; en nome de Porto Oya, Augusto (hros.). Piquetes: X180 ao X183.

6.83. Herrero Giráldez, Ana M^a; en nome de Giráldez Maceira, Casilda. Piquetes: X159-X160-X161.

6.84. Lorenzo Pérez, Anselmo; en nome de Mouriño Lago, María. Piquetes: X164-X174-X175-X177-X178.

6.85. Lorenzo Pérez, Anselmo; en nome de Ramilo Maceira, Ramona. Piquetes: X164-X174-X175-X177-X178.

6.86. Mouriño Porto, Manuel; en nome de Mouriño Lago, José. Piquetes: X155 ao X158 (distinto titular catastral).



6.87. Mouriño Porto, Manuel; en nome de Mouriño Lago, José. Piquetes: X174 ao X178.

6.88. Pereira Sánchez, Albino. Piquetes: X167 ao X173.

Acta 12.11.2015:

6.89. Barros Oya, Otilia; en nome de Mouriño Novas, Serafín. Piquetes X199-X201-X202-X207.

6.90. Campos Piñeiro, José; en nome de Giráldez Maceira, María (hros.). Dentro dos piquetes do X184 ao X187.

6.91. Campos Piñeiro, José; en nome de Giráldez Maceira, María (hros.). Dentro dos piquetes do X188 ao X198.

6.92. Campos Piñeiro, José; en nome de Maceira Gil, Isaura. Dentro dos piquetes do X184 ao X187.

6.93. Campos Piñeiro, José; en nome de Maceira Gil, Isaura. Dentro dos piquetes do X188 ao X198.

6.94. Campos Piñeiro, José; en nome de Giráldez Maceira, María (hros.). Piquetes: X202-X203-X206-X207.

6.95. Herrero Giráldez, Ana M^a; en nome de Giráldez Maceira, Casilda. Dentro dos piquetes do X184 ao X187.

6.96. Herrero Giráldez, Ana M^a; en nome de Giráldez Maceira, Casilda. Dentro dos piquetes do X188 ao X198.

6.97. Herrero Giráldez, Ana M^a; en nome de Giráldez Maceira, Casilda. Parcela catastral 891 do polígono 27. Acepta datos catastrais.

6.98. Mouriño Porto, Manuel. Piquetes: X199-X200-X201.

6.99. Porto Novas, Jesús Manuel. Dentro dos piquetes do X188 ao X198.

6.100. Veiga Maceira, Manuel; en nome de Maceira Paz, José (Hros de). Piquetes: X203-X204-X205.



Acta 25.11.2015:

6.101. Fernández Bacelo, Basilio; en nome de Pereira Maceira, Carmen (hros.). Piquetes: X220-X220' e dentro dos X224-X225.

6.102. Herrero Giráldez, Ana M^a; en nome de Giráldez Maceira, Casilda. Parcela catastral 882 do polígono 27. Acepta datos catastrais.

6.103. Lorenzo Varela, Antonio; en nome de Martínez Novás, Carmen. Piquetes: X217-X218-X226-X227.

6.104. Lorenzo Varela, Rosa. Piquetes: X220-X221-X224-X225.

6.105. Pereira Sánchez, José; en nome de Rodríguez Novas, Jesusa Libertad. Piquetes: X214-X215-X216-X228-X229.

6.106. Pereira Sánchez, José; en nome de Rodríguez Novas, Jesusa Libertad. Piquetes: X218-X219-X226.

6.107. Pereira Sánchez, José; en nome de Rodríguez Novas, Jesusa Libertad. Piquetes: X221-X222-X223-X224.

6.108. Varela Giráldez, M^a Carmen; en nome dos titulares catastrais das parcelas 425 ao 428 do polígono 26. Piquetes X208 ao X213: Varela Oya, Ramón ; Jesús; José Juan e Giráldez García, Lidia (hros.).

6.109. Veiga Maceira, Manuel. Parcela catastral 884 do polígono 27. Acepta datos catastrais.

Acta 27.11.2015:

6.110. Alonso Giráldez, Jesusa. Piquetes: X233-X234-X239-X240.

6.111. Domínguez Rodríguez, Jesús. Piquetes: X245-X214-X229.

6.112. Lago Rodríguez, Ramón; en nome de Lago Oya, Próspero. Dentro do enclavado, piquetes: X214 ao X244.

6.113. Lorenzo Varela, David. Piquetes: X235 ao X238.



6.114. Martínez Lago, Manuel; en nome de Fernández Oya, Carmen. Piquetes: X230-X231-X242-X243.

6.115. Pereira Ramilo, Jesús; en nome de Ramilo Novas, Carmen (hros.). Piquetes: X231-X232-X241-X242.

6.116. Pérez Martínez, Delio. Piquetes: X232-X233-X240-X241.

6.117. Varela Giráldez, M^a Jesús; en nome de Varela Oya, Amante (hros.). Piquetes: X243-X244.

6.118. Varela Lorenzo, Carmen; en nome de Lorenzo Vila, Juana Florinda (hros.). Piquetes: X234-X235-X238-X239.

6.119. Varela Oya, M^a Josefa. Piquetes: X244-X245.

Acta 3.2.2016:

6.120. Lorenzo Ramilo, Manuel; en nome de Ramilo Varela, Eugenia Enriqueta. Piquetes: X246 ao X250.

6.121. Ramilo Novas, Javier; en nome de Ramilo Varela, José. Piquetes: X246 ao X250.

Á liña proposta pola comunidade no monte Roxo.

Acta 2.12.2015:

6.122. Leirós Pérez, Iago. Piquetes: 393-393A-393B-390-391.

6.123. Mouriño Porto, José; alega propiedade. Piquetes: 386-386A-386B.

6.124. Porto Rodríguez, Jesusa; en nome de Porto Giráldez, Jesús (hros.); alega propiedade. Piquetes: 386B-386C-387.

6.125. Rodríguez Quintás, Antonio; alega propiedade en nome de Rodríguez Rodríguez, Antonio (hros.). Piquetes: 387-387A-387B-388.

Acta 3.12.2015:

6.126. Carrera Giráldez, Ángeles; en nome de Rodríguez Rodríguez, Antonio (hros.). Piquetes: 388A-388B-388C-393B-388D.



6.127. Lorenzo Luxardo, Adriana; en nome de Lorenzo Ramilo, Manuel. Piquetes: 388E-393B-388F-389.

Acta 4.12.2015:

6.128. Areal Casalmorto, M^a Esther; no seu nome e no nome de Rodríguez Casalmorto, Juana. Piquetes: 412A-412B-412E-412F-412D.

6.129. Rodríguez, Juan Manuel; en nome de Rodríguez Davila, Manuel. Piquetes: 412G-412H-412L-412J-412I. Entrega plano coa alegación.

Acta 9.12.2015:

6.130. Alonso Rodríguez, José Antonio; no seu nome e en nome de Maceira Porto, Lidia (hros.). Piquetes: 388-388G-388B-388A.

6.131. Campos Varela, Santiago; en representación de Boullosa Porto, Josefa. Piquetes: 383-383A-383B-383C-383D-383E-386.

Acta 3.2.2016:

6.132. Vilar, Gloria; entrega documentación en data 21.1.2016 que é incorporada en data 3.2.2016 a acta. Non ten claro que estea afectada pola liña proposta pola comunidade. A parcela reclamada está no catastro a nome da comunidade.

Á liña proposta pola comunidade no monte Rape.

Acta 16.12.2015:

6.133. Mouriño Porto, Manuel; alega propiedade. Piquetes: 448A-448B-449.

6.134. Pereira Pereira, Xoán; presidente da CMVMC de Atios presenta unha liña alternativa á clasificación. Piquetes: 439-454-442.

Á liña proposta pola comunidade no monte Baldío de Vilafría.

Acta 19.1.2016:

6.135. Bacelo Pereira, Emilio José; en nome de Pereira Sánchez, José. Piquetes: 472A-472B-472C-472D-473-472.



Á liña proposta pola comunidade no monte Pereiro.

Acta 19.1.2016:

6.136. Bugarín González, Cristina; representante da CMVMC de Pontellas, manifesta a súa desconformidade co deslindamento do monte Pereiro, como parte integrante do MVMC de Atios, “por entender que o dito monte se acha integramente na parroquia de Pontellas e que lle pertence por telo aproveitado o común dos seus veciños desde tempo inmemorial, tal e como se expuxo no escrito de alegacións presentado no Servizo de Montes”.

Acta 21.1.2016:

6.137. Pereira Pereira, Xoán; presidente da CMVMC de Atios presenta unha liña alternativa á clasificación. Piquetes: 490A-490B-497. Alega “que esta liña responde á realidade do aproveitamento histórico do monte Pereiro por parte dos veciños da parroquia de Atios. Esta liña é continuación da liña límite parroquial desde o Marco dos Cogomelos ata o regato de Ameixeira”.

6.138. Bugarín González, Cristina; representante da CMVMC de Pontellas manifesta “que non está conforme coa petición do presidente da Comunidade de Atios de apear esa liña alternativa, por canto o Servizo de Montes se debe limitar exclusivamente a levantar o perímetro do monte clasificado como Pereiro a favor da Comunidade de Atios, apeo que xa se realizou o pasado día 19.1.2016”.

Quinto. Concluído o apeo e o procesamento da información topográfica nel recollida, de acordo co determinado polo artigo 49.4 da Lei de montes de Galicia, no DOG núm. 58, do 28 de marzo de 2016, publícase Anuncio do 9 de marzo de 2016 polo que se abre período de vista pública deste expediente de deslindamento e presentación de alegacións, de 20 días naturais.

O aviso deste anuncio apareceu publicado na páxina web da Consellería do Medio Rural e do Mar no 30 de marzo de 2016.

O citado anuncio remitiuse ao Concello do Porriño para a súa exposición no taboleiro de anuncios, onde permaneceu do 6 de abril de 2016 ao 25 de abril de 2016 e recibíuse de acordo a certificación emitida por ese concello con data 26 de abril de 2016.

Así mesmo, enviáronse notificacións persoais, mediante correo certificado con dous intentos de entrega, a 250 interesados no expediente.



7. Alegacións presentadas no período de vista pública.

7.1. Neste período volven presentar documentación os particulares afectados por este deslindamento, xa referida na epígrafe de documentación.

7.2. A CMVMC de Pontellas expresa o seu rexeitamento mediante escrito asinado polo seu presidente do 29.12.2015 e 15.4.2016 á inclusión do monte Pereiro no deslindamento dos montes da Comunidade de Atios, pois alega que pertence á Comunidade de Pontellas, que veu aproveitando desde tempo inmemorial este monte o común dos seus veciños e, ademais, atópase dentro da demarcación histórica e tradicional da parroquia. E, por tanto considera que a Comunidade de Pontellas “non é estremeira con ela, senón que a dita parcela forma parte integrante e inseparable dos montes pertencentes aos veciños de Pontellas”.

7.3. A CMVMC de Pontellas alega mediante escrito asinado polo seu presidente do 15.4.2016 aos piquetes 390, 390A, 390B e 379 levantados por instancia da CMVMC de Atios, “a falta de sentido de tal pretensión, pois nada teñen que ver cos límites do monte Pereiro clasificado e excede o propio contido da resolución de clasificación, polo que procede a súa completa desestimación”.

7.4. O presidente da Comunidade de Atios, Juan José Pereira Pereira solicita relación dos documentos de propiedade presentados polos afectados e actas de apeo do deslindamento e a súa transcripción, así como a documentación presentada polos interesados.

7.5. O presidente da Comunidade de Atios, Juan José Pereira Pereira alega:

7.5.1. Respecto á tramitación procedemental: considera que existe un absoluto erro e infracción das normas reguladoras do procedemento na presente tramitación procedemental por parte da Administración, en concreto, desde a publicación do Anuncio do 16 de xullo de 2015, publicado no DOG do 6 de agosto de 2015, pois que nel se menciona o artigo 49 da Lei 7/2012, Lei de montes de Galicia, e se abre un período para o cumprimento dun trámite previsto nesa lei, cando o expediente de deslindamento se estaba a tramitar desde o seu inicio (en virtude do cumprimento da sentenza ditada o 9 de febreiro de 2012), de acordo co procedemento previsto no Regulamento de montes do 22 de febreiro de 1962, tal e como manifestou expresamente Administración a través dos diversos anuncios publicados nos boletíns e nos diversos escritos que a Administración dirixiu ao Xulgado do Contencioso Administrativo número 1 de Pontevedra no seo do Po 233/2011, tal e como a seguir se refire:

1. Así, o anuncio publicado no *Boletín Oficial* da provincia de Pontevedra o 7 de marzo de 2013, no cal se sinala o día do comezo das operacións de apeo para o día 17 de xuño,



de acordo cos artigos 96 e 97 do Regulamento de montes do 22 de febreiro de 1962. Xúntase copia.

2. O informe do 8 de maio, remitido ao Xulgado do Contencioso Administrativo número 1 de Pontevedra... a Administración sinala... que o secretario de Medio Ambiente Rural e Montes aproba a actuación citada ... e tramítase o expediente de acordo co disposto polo Decreto 485/1962, do 22 de febreiro, do Regulamento de montes.

Polo que, unha vez iniciado o procedemento de deslindamento, de acordo co Decreto de 1962, non se pode abandonar este e pasar a outro procedemento previsto noutra normativa, xa que suporía a nulidade de pleno dereito da resolución que se ditase ao prescindir total e absolutamente do procedemento legal establecido. Xúntase copia.

Ademais, a disposición transitoria décima da Lei 7/2012 establece que: “1. Aos procedementos iniciados ao abeiro da normativa existente con anterioridade á entrada en vigor da presente lei seralles de aplicación a normativa vixente no momento da súa iniciación”.

Por todo isto, procede continuar a tramitación do expediente conforme a normativa prevista no Decreto 485/1962, de tal forma que no presente procedemento se deben seguir os trámites posteriores ao apeo previstos nos artigos 119 e seguintes do Decreto 485/1962, pois no contrario estaríase a prescindir de forma total e absoluta do procedemento legalmente establecido.

7.5.2. Hai que sinalar que, tal e como ten declarado a xurisprudencia, entre outras, a STS do 28.6.2001, o deslindamento ten como finalidade “encontrar no terreo e marcar nel as referencias físicas sinaladas como límites no acordo clasificatorio”, sen que se poidan deixar fóra parcelas que de acordo coa resolución de clasificación forman parte do monte veciñal e sen que a Administración se poida pronunciar sobre cuestións civís “que exceden a finalidade do deslindamento”.

7.5.3. Montes Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros.

7.5.3.1. Reitérase o xa exposto durante a fase de apeo, solicitando que se aprobe a liña principal proposta por esta comunidade tal e como consta descrita nos diversos piquetes da acta de apeo e débense desestimar todas as pretensións de liñas alternativas propostas polos particulares que compareceron ao apeo e en relación aos cales as propiedades que reclaman en ningún caso foron recoñecidas como encravados na resolución de clasificación.



Coa única excepción do encravado que recoñeceu a Comunidade de Montes da zona de Ridosa ás irmás Felisa e María Pérez Lago, que adquiriron eses terreos en virtude de escritura pública de permuta celebrada co Concello do Porriño no 20.11.1959, e isto sen prexuízo de que a Comunidade de Montes reserve para si o exercicio da acción civil.

7.5.3.2. Así mesmo, queremos destacar que na fase de apeo se cerrou a liña divisoria entre as parroquias de Atios e Cans, manifestando ambas as comunidades de montes a súa conformidade coa liña fixada, tal e como consta no expediente administrativo.

7.5.3.3. Polo que respecta aos supostos encravados do Concello do Porriño, esta parte quere sinalar o seguinte:

1. Reiteramos a nosa desconformidade coa exclusión das ditas parcelas do monte, unha vez que tal e como se recolle na resolución de clasificación que foi confirmada por sentenza xudicial, o único motivo por que tales porcións de terreo non foron obxecto de clasificación respondeu a que estaban “destinadas a canteiras en explotación”.

Tal e como se constatou durante a fase de apeo, non só na actualidade senón desde hai moitos anos, a suposta actividade mineira que puidese haber nos ditos terreos cesou, e mesmo a día de hoxe a Comunidade de Montes de Atios realiza plantacións nesas porcións de terreo, que están incluídas no seu súa proxecto de ordenación.....

2. Reiterar a súa absoluta desconformidade coa superficie que segundo o Concello do Porriño teñen os referidos encravados.....E isto é así xa que tal e como se recolle na sentenza do Tribunal Supremo, cuxa copia se xunta como doc. nº 3, no seu fundamento de dereito cuarto:.....

7.5.4. Montes Roxo, Rape, As Culcas, Torreiro da Guía, Baldío de Vilafría e Pereiro..... Nas resolucións do Xurado de Montes anteriormente indicadas e que tiveron por obxecto a clasificación destes montes indícase expresamente que se clasifican “de acordo coa descrición reflectida no feito sétimo e na planimetría elaborada para o efecto polo Servizo de Montes e Industrias Forestais que forma parte inseparable da presente resolución”.....

...De modo que no presente caso o deslindamento debe limitarse a trasladar esa planimetría ao terreo, incluíndo no seu perímetro todo o terreo que foi obxecto de clasificación....

...En relación con estes montes, a Comunidade de Montes de Atios reitera o xa exposto durante a fase de apeo e solicita que se aprrobe a liña proposta por esta comunidade coin-



cidente coa planimetría do Xurado, a salvo duns pequenos axustes que foron propostos e entendemos que deben ser estimados por se axustaren á realidade do límite do monte veciñal da dita parroquia...

7.5.5. Por iso, con base no exposto, solicitamos que se aprobe o deslindamento tal e como aparece recollido no apeo delimitado como liña principal e se desestimen integralmente todas as pretensións de liñas alternativas pedidas por particulares e polo Concello do Porriño.

Achega documentación.

a.1.1.1. Copia de anuncio no BOPDEPO.

a.1.1.2. Copia do Informe do 8 de maio de 2013 de estado de desenvolvemento do expediente de deslindamento dos montes clasificados a favor de la CMVMC de Atios, concello do Porriño, Pontevedra.

a.1.1.3. Sentenza do Tribunal supremo sobre o recurso de apelación nº 5138/1992.

Sexto. Con data do 3 de xuño de 2016, solicitase ao Servizo Xurídico-Administrativo o asesoramento previsto no artigo 49.3 da Lei 7/2012, de montes de Galicia, co fin de proceder á clasificación de dereitos de propiedade sobre os predios cuxa documentación se achega ao deslindamento.

Con data do 22 de xuño de 2016, a xefa do Servizo Xurídico-Administrativo informa:

1. Sobre a cualificación da documentación presentada polos interesados para acreditar a propiedade dos predios, consonte o establecido no artigo 49.1 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia (en diante LMG) só se considera acreditativa da propiedade a titularidade reflectida nos asentos do correspondente Rexistro da Propiedade e, na súa falta, no Catastro e, se é o caso, a acreditativa de situacións posesorias por calquera medio de proba nos termos que regulamentariamente se determinen". Por tanto, hai que entender que na actualidade pode considerarse documentación acreditativa da propiedade a seguinte:

a) As certificacións do Rexistro Civil en todo caso (xa que son as únicas que gozan de presunción de veracidade para acreditar a titularidade).



b) As certificacións catastrais (única documentación de entre a emitida polo Catastro que achega planimetría e designación de propietarios estremeiros, posibilitando así unha máis doada identificación das parcelas).

c) Outros documentos (como partillas da herdanza, escritos de compravenda, permuta, doazón etc., xa sexan notariais ou privados); en canto non se desenvolva o regulamento a que fai referencia o artigo 49.1 arriba transcrito, só poderán ser tidos en conta pola instrutora se deles se deduce sen ningún xénero de dúbida a parcela que é o seu obxecto. No resto dos casos, non servirán como documentos acreditativos da propiedade nos procedementos de deslindamento.

2. Respecto á posibilidade de admitir documentos presentados en diferentes momentos do procedemento do deslindamento, procede sinalar que, de acordo co establecido no artigo 79 da Lei 30/1992, do 26 do novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, poderá admitirse documentación presentada fóra do prazo establecido se resulta de interese para a resolución do expediente.

Nese caso, tal documentación deberá ser tida en conta pola instrutora do procedemento ao redactar a correspondente proposta de resolución.

3. Sobre a superficie que prevalece, en caso de discrepancias entre a indicada na documentación achegada polos particulares e a catastral, prevalece a superficie indicada na documentación catastral.

4. Sobre a posibilidade de ter en conta a documentación xustificativa de propiedade entregada como alegación ao apeo fóra deste acto, só podería terse en conta a dita alegación se a instrutora puidese identificar a parcela que se reclama co mero exame da documentación achegada e sen necesidade de comprobalo fisicamente no terreo co propietario.

5. A instrutora pode solicitar de oficio as certificacións de parcelas encravadas e interconectadas, igual que calquera outra documentación necesaria para poder continuar coa tramitación do procedemento, en aplicación do artigo 78.1 da Lei 30/1992 de RPX e PAC.

Outros informes:

Con data do 1 de setembro de 2016 solicítase ao Servizo de Enerxía e Minas da Xefatura Territorial da Consellería de Economía, Emprego e Industria de Pontevedra, informe sobre a canteira Pedra que Fala, encravada no monte Pedra que Fala, para poder resolver a alegación presentada polo Concello do Porriño.



Con data do 20 de setembro de 2016 o xefe do Servizo de Enerxía e Minas informa que, consultado o expediente da autorización de explotación de recursos da sección A), Pedra que Fala nº 139 (PO/A/00139), existe no Servizo de Enerxía e Minas da Xefatura Territorial da Consellería de Economía, Emprego e Industria de Pontevedra:

1. Sobre a data de autorización da antedita canteira: 31 de xaneiro de 1974.

2. Sobre a data en que a explotación deixou de estar en funcionamento: consta que se solicitou a primeira paralización temporal da actividade o 29 de marzo de 1989 e desde esa data a explotación está inactiva.

3. Superficie autorizada e coordenadas: achégase plano de setembro de 1975 onde se reflicte a superficie total da autorización (13.142,75 m²) e as súas coordenadas.

Sétimo. Unha vez analizadas as alegacións, considéranse da seguinte forma:

– Considéranse as alegacións dos particulares máis abaixo referidas, realizadas no apeo ou coa presentación de documentación cando é posible identificar a parcela reclamada e, en todo caso, para poder resolver o deslindamento, en aplicación do artigo 49.1 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, e do informe do Servizo Xurídico-Administrativo do 22.6.2016 referido na epígrafe clasificación de dereitos. E, por tanto, nestes casos, non se consideran as alegacións da Comunidade realizadas durante o apeo e na fase de vista pública, alegacións 7.5.2 e 7.5.3.1, na parte onde solicita a desestimación de todas as liñas alternativas propostas polos particulares no monte Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros, e alegación 7.5.4 onde solicita a desestimación de todas as liñas alternativas propostas polos particulares no monte Rape e outros.

– Considéranse as alegacións á liña principal proposta pola comunidade, realizadas por eles ou polos seus representantes no apeo no monte Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros:

Segundo o punto 1.b (certificación catastral) do informe do Servizo Xurídico-Administrativo do 22 de xuño de 2015, as alegacións: 6.6, 6.9 e 6.11.

Segundo o punto 1.c (outros documentos, só poderán ser tidos en conta pola instrutora se deles se deduce sen ningún xénero de dúbida a parcela que é o seu obxecto) e punto 5, as alegacións: 6.1 e 6.76.



Segundo o punto 5 do informe do Servizo Xurídico-Administrativo do 22 de xuño de 2015 e, en todo caso, para poder resolver o deslindamento, a alegación: 6.7.

– Considéranse as alegacións: 6.51; 6.58; 6.61 e 6.64; á liña principal proposta pola comunidade, realizadas por eles ou polo seus representantes no apeo (tómase como encravado, pero na resolución comprobouse que é unha liña alternativa) no monte Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros, segundo o punto 1.c (outros documentos só poderán ser tidos en conta pola instrutora se deles se deduce sen ningún xénero de dúbida a parcela que é o seu obxecto) e punto 5.

– Considéranse as alegacións: 3.28.1.1 (parcela 21 do polígono 22) e 3.43.1.1 (parcela 154 do polígono 22), á liña principal, no monte Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros, coa presentación da documentación xustificativa de propiedade, segundo o punto 1.b (certificación catastral) do informe do servizo xurídico-administrativo do 22 de xuño de 2015.

– Considéranse as alegacións: 6.5; 6.7 (bis) e 6.8; realizadas no apeo, por estar de acordo coa liña principal proposta pola comunidade no monte Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros.

– Considérase a alegación 6.4; como encravado, dentro da liña principal proposta pola comunidade, realizada por Pérez Lago, Felisa e María; no apeo do monte Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros. Esta propiedade é recoñecida pola Comunidade de Atios, segundo manifesta nesta mesma alegación 6.4 e en escrito na fase de vista pública no punto 7.5.3.1.

– Considéranse as alegacións como encravados, dentro da liña principal proposta pola comunidade, realizadas por eles ou polos seus representantes no apeo no monte Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros:

Segundo o punto 1.b (certificación catastral) do informe do Servizo Xurídico-Administrativo do 22 de xuño de 2015, as alegacións: 6.14; 6.22; 6.26; 6.29; 6.38; 6.47; 6.48; 6.49; 6.55; 6.65; 6.70; 6.71; 6.73; 6.79; 6.88; 6.92; 6.93; 6.99; 6.104; 6.110; 6.111; 6.114; 6.115; 6.119 e 6.120.

Segundo o punto 1.c (outros documentos só poderán ser tidos en conta pola instrutora se deles se deduce sen ningún xénero de dúbida a parcela que é o seu obxecto) e punto 5 (a instrutora pode solicitar de oficio as certificacións de parcelas encravadas e interconec-



tadas, igual que calquera outra documentación necesaria para poder continuar coa tramitación do procedemento, en aplicación do artigo 78.1 da Lei 30/1992 de RPX e PAC), as alegacións: 6.2; 6.15; 6.17; 6.19; 6.30; 6.36; 6.39; 6.40; 6.41; 6.42; 6.44; 6.45; 6.46; 6.50; 6.54; 6.68; 6.74; 6.77; 6.78; 6.80; 6.83; 6.86; 6.89; 6.95; 6.96; 6.103; 6.105; 6.106; 6.108; 6.116; 6.117; 6.118 e 6.121.

Segundo o punto 5 do informe do servizo xurídico-administrativo do 22 de xuño de 2015 e, en todo caso, para poder resolver o deslindamento, as alegacións: 6.13; 6.16; 6.25; 6.27; 6.43; 6.52; 6.53; 6.56; 6.57; 6.90; 6.91; 6.112 e 6.101.

– Considéranse as alegacións: 3.9.1; 3.28.1.2 e 3.28.1.4; como encravados, dentro da liña principal proposta pola comunidade, no monte Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros, coa presentación da documentación xustificativa de propiedade, segundo o punto 1.b (certificación catastral), do informe do Servizo Xurídico-Administrativo, do 22 de xuño de 2015.

– Considéranse as alegacións: 3.5.1; 3.5.2; 3.23.1 e 3.57; como encravados dentro da liña principal proposta pola comunidade, e 3.23.2 de acordo coa liña, no monte Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros, coa presentación da documentación xustificativa de propiedade, realizada e aceptada nos anteriores treitos de deslindamento.

– Considéranse as alegacións á liña principal, propostas pola comunidade, realizadas por eles ou polos seus representantes no apeo no monte Rape e outros.

Segundo o punto 1.a (certificacións do rexistro civil) do informe do Servizo Xurídico-Administrativo do 22 de xuño de 2015, a alegación: 6.122.

Segundo o punto 1.b (certificación catastral) do informe do Servizo Xurídico-Administrativo do 22 de xuño de 2015, as alegacións: 6.124; 6.130; 6.131 e 6.135.

Segundo o punto 1.c (outros documentos só poderán ser tidos en conta pola instrutora se deles se deduce sen ningún xénero de dúbida a parcela que é o seu obxecto) e punto 5, as alegacións: 6.123; 6.127 e 6.128.

– Considérase a alegación 3.76.1.1 (parcela 473 do polígono 20) á liña principal no monte Rape e outros, coa presentación da documentación xustificativa de propiedade, segundo o punto 1.b (certificación catastral) do informe do Servizo Xurídico-Administrativo, do 22 de xuño de 2015.



– Considérase a alegación 3.67; onde declara que a parcela catastral 36 do polígono 20 non é da súa propiedade.

– Considérase a alegación 3.74.1.2; por estar de acordo coa liña principal proposta pola comunidade no monte Rape e outros.

– Non se consideran as alegacións: 6.3; 6.10; 6.21; 6.28; 6.35; 6.59; 6.60; 6.63; 6.66; 6.69; 6.72; 6.81; 6.82; 6.84; 6.85; 6.87; 6.94; 6.98, e 6.113; como encravados, dentro da liña principal proposta pola comunidade, realizada por eles ou polos seus representantes no apeo do monte Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros, por non achegar documentación:

– Non se consideran as alegacións: 6.18; 6.20; 6.23; 6.24; 6.37; 6.62; 6.67; 6.97; 6.100; 6.102; 6.107 e 6.109; como encravados, dentro da liña principal proposta pola comunidade, realizada por eles ou polos seus representantes no apeo do monte Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros, por non achegar documentación que xustifique a propiedade segundo o artigo 49.1 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, e do informe do Servizo Xurídico-Administrativo do 22 de xuño de 2016, puntos 1.a e 1.b e 1.c (outros documentos só poderán ser tidos en conta pola instrutora se deles se deduce sen ningún xénero de dúbida a parcela que é o seu obxecto. No resto dos casos non servirán como documentos acreditativos da propiedade nos procedementos de deslindamento).

– Non se consideran as alegacións 3.7.1.1 e 3.10.1 como encravados, dentro da liña principal proposta pola comunidade, realizada por eles ou polos seus representantes coa presentación da documentación no monte Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros, por non achegar documentación que xustifique a propiedade segundo o artigo 49.1 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, e do informe do Servizo Xurídico-Administrativo do 22 de xuño de 2016, puntos 1.a, 1.b e 1.c (outros documentos só poderán ser tidos en conta pola instrutora se deles se deduce sen ningún xénero de dúbida a parcela que é o seu obxecto. No resto dos casos non servirán como documentos acreditativos da propiedade nos procedementos de deslindamento).

– Non se consideran as alegacións 6.125; 6.126 e 6.129; á liña principal proposta pola comunidade, realizada por eles ou polos seus representantes no apeo no monte Rape e outros por non achegar documentación.

– Non se considera a alegación 6.133 á liña principal proposta pola comunidade, realizada por eles ou polos seus representantes no apeo no monte Rape e outros, por non



achegar documentación que xustifique a propiedade segundo o artigo 49.1 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, e do informe do Servizo Xurídico-Administrativo do 22 de xuño de 2016, puntos 1.a, 1.b e 1.c (outros documentos só poderán ser tidos en conta pola instrutora se deles se deduce sen ningún xénero de dúbida a parcela que é o seu obxecto. No resto dos casos non servirán como documentos acreditativos da propiedade nos procedementos de deslindamento).

– Non se consideran as alegacións: 3.25; 3.31.1; 3.47; 3.47 (bis); 3.61.1 e 3.62; coa presentación de documentación, pola imposibilidade de identificación da parcela alegada.

– Non se consideran as alegacións 3.1.1.2; 3.9.2; 3.17.2.1; 3.17.2.2; 3.23.2; 3.43.1.2; 3.44.1.2; 3.44.1.3; 3.46.1.1; 3.55.1; 3.58.1.1; 3.58.1.3; 3.58.1.4; 3.58.1.6; 3.61.2; 3.65.1.1; 3.66.1.1; 3.68.1 e 3.72.1 realizadas coa presentación de documentación, por non afectaren este 3º treito de deslindamento ou a liña proposta pola comunidade:

– Non se considera a alegación 6.75, referida no punto 4.1, por presentar a documentación fóra do procedemento, considerando como último período para poder presentar documentación ou realizar as alegacións oportunas o período de vista pública, referido no punto 4 do artigo 49 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia.

Outras alegacións:

– Considérase a alegación 6.12, realizada durante o apeo polas comunidades de Cans e Atios e 7.5.3.2, realizada durante a vista pública pola Comunidade de Atios, sobre o acordo de extremas entre as comunidades de Cans e Atios (piquetes 380 ao 1), ratificado polos certificados dos secretarios de ambas as comunidades, referido na epígrafe documentación, puntos 1.8.1 (certificado de Atios) e 2.1.1 (certificado de Cans).

– Non se considera a alegación 6.31 como encravado dentro da liña principal proposta pola comunidade (piquetes C1 ao C10), no monte Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros, realizada polo Concello do Porriño, alegando titularidade desta superficie que eles consideran que foi excluída da clasificación como MVMC, porque aínda neste monte Pedra que Fala, na clasificación o Xurado de MVMC exclúe 20 ha de canteiras en explotación, na descrición non fala de que estas parcelas estean encravadas dentro do monte veciñal e, no entanto, di que o monte linda polo sur con parcelas destinadas a canteiras, polo que parece que estas canteiras en explotación excluídas estarían na parte sur do monte Pedra que Fala.



Ademais, o Servizo de Enerxía e Minas de Pontevedra informa no 20 de setembro de 2016, referido na epígrafe “Outros informes” desta proposta e incorporado ao expediente de deslindamento, que hai unha concesión mineira dunha superficie de 1,3 ha chamada Pedra que Fala nº 139 (PO/A/00139) de titularidade particular, desde xaneiro de 1974, pero que súa actividade cesou o 29 de marzo de 1989, polo que se considera que esta superficie de 14,15 ha non foi excluída polo Xurado de MVMC na resolución de clasificación do 13 de xaneiro de 1987, que exclúe no monte Pedra que Fala canteiras en explotación, xa que a superficie alegada polo concello de 14,15 ha supera con moito a concesión mineira.

E, por tanto, considérase a alegación 6.32, realizada pola Comunidade de Atios na fase de apeo, e a alegación 7.5.3.3 realizada na fase de vista pública, ao encravado alegado polo concello (piquetes C1 a C10).

– Non se considera a alegación 6.33 como encravado dentro da liña principal proposta pola comunidade (piquetes C11 ao C15), no monte Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros, realizada polo Concello do Porriño, alegando titularidade desta superficie de 8,55 ha, ocupada actualmente por un campo de tiro, porque na clasificación do monte Carrascal e Laxedo o xurado exclúe unha parcela de 169 ha, situada na zona oeste ata a estrada de Budiño, destinada a canteiras en explotación e na zona oeste do mesmo monte varias parcelas destinadas a uso industrial e, por tanto, esta superficie encravada no monte na parte nordés e con uso deportivo non foi excluída na resolución de clasificación.

E, por tanto, considérase a alegación 6.34 realizada na fase de apeo e a alegación 7.5.3.3 realizada na fase de vista pública, pola Comunidade de Atios, ao encravado alegado polo concello (piquetes C11 a C15).

– Non se considera a alegación 6.134 realizada polo presidente da Comunidade de Atios, porque neste procedemento de deslindamento se trata de deslindar a superficie clasificada polo Xurado, e esta liña alternativa proposta pola Comunidade de Atios no monte Rape non corresponde coa liña de clasificación, ratificada pola sentenza do Tribunal Superior de Xustiza do 29.5.2008, nin coa solicitude de clasificación deste monte.

– Non se considera a alegación 6.136 realizada no apeo, nin a alegación 7.2 realizada durante a vista pública, da comunidade de Pontellas, porque neste procedemento se trata de establecer os límites dos montes clasificados a favor da Comunidade de Atios, e este monte foi clasificado polo Xurado de Montes no 15 de decembro de 2004 e inscrito na sección do Rexistro de MVMC de Pontevedra a favor da CMVMC de Atios, despois da sentenza do Tribunal Superior de Xustiza do 29.5.2008, onde se desestima o recurso de



apelación interposto polo Concello do Porriño contra a sentenza do 5.7.2006 do Xulgado do Contencioso número 1 de Pontevedra.

– Considérase a alegación 6.138 realizada durante o apeo e a alegación 7.3 realizada durante a vista pública, pola comunidade de Pontellas, e desestímase, por tanto, a alegación 6.137 realizada polo presidente da Comunidade de Atios da liña alternativa á clasificación no monte Pereiro, porque neste procedemento de deslindamento se trata de deslindar a superficie clasificada polo xurado e esta liña alternativa proposta pola Comunidade de Atios no monte Pereiro non corresponde coa liña de clasificación, ratificada pola sentenza do Tribunal Superior de Xustiza do 29.5.2008, nin coa solicitude de clasificación deste monte.

– En canto á solicitude 7.4, a Comunidade de Atios, a través dos seus representantes, accedeu ao expediente de deslindamento na fase de vista pública, recollido no punto 4 do artigo 49 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia.

– Non se considera a alegación 7.5.1 respecto á tramitación procedemental, xa realizada no primeiro treito do deslindamento, polas mesmas razóns expostas nese primeiro treito, a saber: a vixente Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia, entrou en vigor no 12 de agosto de 2012, e o inicio do presente expediente é posterior, determinado pola presentación da proposta de deslindamento polo Servizo de Montes de Pontevedra, do 5 de febreiro de 2013, e pola autorización da Secretaría Xeral de Medio Rural e Montes, do 26 de febreiro de 2013.

Por tanto, a execución do deslindamento debe considerarse suxeita ás disposicións da citada Lei 7/2012, máis aínda este terceiro treito, cuxa aprobación polo secretario xeral de Medio Rural e Montes foi no 16 de xuño de 2015.

Por erro, no primeiro treito de deslindamento iniciouse o desenvolvemento do expediente de acordo co procedemento definido no Decreto 485/1962, do 22 de febreiro, do Regulamento de montes, pero ao comprobarse que este difería do descrito pola lexislación vixente, optouse por abandonar o devandito procedemento e reiniciouse o trámite desde o seu primeiro acto de acordo co procedemento definido polos artigos 48 e 49 da citada Lei 7/2012, para o cal se realizou un novo anuncio no 30 de abril de 2013, esta vez no DOG, sen alterar a data prevista de inicio do apeo.

– Considérase a alegación 2.2 realizada pola Confederación Hidrográfica do Miño-Sil coa presentación de escrito do 20.11.2015, onde fai constar que nos tramos deslindados



transcorren dous leitos fluviais, río Casavella e regato de Brais, que están suxeitos á aplicación do Real decreto lexislativo 1/2001, do 20 de xullo, que aproba o texto refundido da Lei de augas, e o Real decreto 849/1986, Regulamento do dominio público hidráulico.

Oitavo. O 10.11.2016 a instrutora do expediente de deslindamento elevou a seguinte proposta de resolución:

Que se aprobe o deslindamento do terceiro treito (deslindamento parcial, actuación 2015), dos montes da CMVMC de Atios, concello do Porriño, de acordo coas actas e rexistro topográfico que figuran no expediente e a descrición e os planos que forman parte inseparable desta proposta.

Que se deneguen as reclamacións presentadas e non aceptadas no informe adxunto a esta proposta e se declare esgotada a vía administrativa.

Que leven os novos datos resultantes da descrición, rexistro topográfico e planos ao Rexistro de Montes Veciñais en Man Común.

Que se comuniquen os novos datos resultantes da descrición, rexistro topográfico e planos ao Rexistro da Propiedade.

Monte Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros:

Descrición:

Provincia: Pontevedra.

Nº de rexistro MVMC: 2978 – 36039001.

Nome: Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros.

Concello: O Porriño.

Pertenza: CMVMC de Atios.

Límites xerais:

Norte: MVMC clasificado a favor da CMVMC de Cans.



Leste: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Couso (concello de Ponteareas), propiedade do Concello do Porriño e MVMC clasificados a favor da CMVMC da Picoña (concello de Salceda de Caselas).

Sur: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Budiño e propiedades particulares.

Oeste: propiedades particulares.

Como resultado da clasificación destes montes e dos deslindamentos aprobados 1º e 2º treito, este monte encóntrase dividido en dúas parcelas:

– Parcela norte:

Límites:

Norte: MVMC clasificado a favor da CMVMC de Cans.

Leste: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Couso (concello de Ponteareas), Concello do Porriño e MVMC clasificados a favor da CMVMC da Picoña (concello de Salceda de Caselas).

Sur: propiedade do Concello do Porriño, CMVMC de Budiño e propiedades particulares.

Oeste: propiedades particulares.

– Parcela sur:

Límites:

Norte: propiedades particulares e propiedade do Concello do Porriño.

Leste: MVMC clasificados a favor da CMVMC da Picoña (concello de Salceda de Caselas).

Sur: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Budiño e propiedades particulares.

Oeste: propiedades particulares.

Cabidas:

Cabida total: 315,47 ha.



Cabida dos encravados: 8,68 ha.

Cabida total sen encravados do monte Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros: 306,79 ha.

Monte Rape e outros:

Descrición:

Provincia: Pontevedra.

Nº de rexistro MVMC: 3875 – 36039010.

Nome: Rape e outros.

Concello: O Porriño.

Pertenza: CMVMC de Atios.

Límites xerais:

Norte, sur e oeste: predios particulares.

Leste: predios particulares e vía.

Cabidas:

Cabida total do monte Rape e outros: 13,77 ha.

Noveno. O día 14.12.2016 o director xeral de Ordenación e Produción Forestal emitiu unha proposta acorde coa que emitira a instrutora.

Consideracións legais e técnicas:

Primeira. De acordo co disposto na Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia, no Decreto 146/2016, do 13 de novembro, polo que se establece a estrutura orgánica da Xunta de Galicia; no Decreto 177/2016, do 15 de decembro, polo que se fixa a estrutura orgánica da Vicepresidencia e das consellerías da Xunta de Galicia, e no Decreto 166/2015, do 13 de novembro, polo que se aproba a estrutura orgánica da Consellería do Medio Rural, a conselleira do Medio Rural é competente para ditar esta orde.



Segunda. O Servizo de Montes de Pontevedra é competente para levar adiante este deslindamento, cumpridas todas as prescricións legais en canto á publicidade, notificación e demais requisitos exixidos no artigo 49 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia.

Terceira. As resolucións do Xurado Provincial de Montes Veciñais en Man Común atribúen a propiedade destes ás comunidades veciñais en tanto non exista sentenza firme en contra, ditada pola xurisdición ordinaria, segundo determina o artigo 30 do Decreto 260/1992, polo que se aproba o Regulamento para a execución da Lei 13/1989, do 10 de outubro, de montes veciñais en man común.

Cuarta. A elección do procedemento de deslindamento vén determinada polo artigo 49.6 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia, que establece que «Calquera procedemento de deslindamento que realice a Administración forestal desenvolverase conforme este procedemento».

Tendo en conta os preceptos legais citados e demais de xeral aplicación e o informe e proposta do xefe do Servizo de Montes de Pontevedra e da Secretaría Xeral do Medio Rural e Montes (actual director xeral de Ordenación e Produción Forestal), esta conselleira

DISPÓN:

Primeiro. Aprobar o deslindamento do terceiro tramo de deslindamento (deslindamento parcial, actuación 2015 dos montes da CMVMC de Atios, concello do Porriño, de acordo coas actas e o rexistro topográfico que figuran no expediente e a descrición e planos que forman parte inseparable da proposta que consta no expediente.

O perímetro deslindado queda definido do xeito seguinte:

Monte Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros:

Descrición:

Provincia: Pontevedra.

Nº rexistro MVMC: 2978 – 36039001.

Nome: Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros.



Concello: O Porriño.

Pertenza: CMVMC de Atios.

Límites xerais:

Norte: MVMC clasificado a favor da CMVMC de Cans.

Leste: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Couso (concello de Pontearreas), propiedade do Concello do Porriño e MVMC clasificados a favor da CMVMC da Picoña (concello de Salceda de Caselas).

Sur: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Budiño e propiedades particulares.

Oeste: propiedades particulares.

Como resultado da clasificación destes montes e dos deslindamentos aprobados 1º e 2º treito, este monte encontrase dividido en dúas parcelas:

– Parcela norte:

Límites:

Norte: MVMC clasificado a favor da CMVMC de Cans.

Este: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Couso (concello de Pontearreas), Concello do Porriño e MVMC clasificados a favor da CMVMC da Picoña (concello de Salceda de Caselas).

Sur: propiedade do Concello do Porriño, CMVMC de Budiño e propiedades particulares.

Oeste: propiedades particulares

– Parcela sur:

Límites:

Norte: propiedades particulares e propiedade do Concello do Porriño.

Este: MVMC clasificados a favor da CMVMC da Picoña (concello de Salceda de Caselas).



Sur: MVMC clasificados a favor da CMVMC de Budiño e propiedades particulares.

Oeste: propiedades particulares.

Cabidas:

Cabida total: 315,47 ha.

Cabida dos encravados: 8,68 ha.

Cabida total sen encravados do monte Carrascal e Laxedo, Pedra que Fala, Cerola, Faro e outros: 306,79 ha.

Monte Rape e outros:

Descrición:

Provincia: Pontevedra.

Nº de rexistro MVMC: 3875 – 36039010.

Nome: Rape e outros.

Concello: O Porriño.

Pertenza: CMVMC de Atios.

Límites xerais:

Norte, sur e oeste: predios particulares.

Leste: predios particulares e vía.

Cabidas:

Cabida total do monte Rape e outros: 13,77 ha.

Segundo. Que se cancele total ou parcialmente calquera inscrición rexistral en tanto sexa contraditoria coa descrición do deslindamento do terceiro treito do deslindamento



(deslindamento parcial, actuación ano 2015) dos montes da Comunidade de Montes Veciñais en Man Común de Atios, concello do Porriño.

Terceiro. Que se deneguen as reclamacións presentadas e non aceptadas na presente orde e se declare esgotada a vía administrativa, deixando expedita a xudicial civil.

Cuarto. Que se leven os novos datos resultantes da descrición, rexistro topográfico e planos ao Rexistro de Montes Veciñais en Man Común.

Quinto. Que se inmatriculen os montes coas características resultantes no Rexistro da Propiedade.

Sexto. Esta orde entrará en vigor o día seguinte ao da súa publicación no *Diario Oficial de Galicia*. Os interesados poderán interpoñer contra esta resolución recurso de reposición, con carácter potestativo, no prazo dun mes ante a conselleira do Medio Rural, ou ben interpoñer directamente recurso contencioso-administrativo, ante o Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, no prazo de dous meses de acordo co disposto nos artigos 123 e 124 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas, e nos artigos 10 e 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, da xurisdición contencioso-administrativa. Ambos os dous prazos computaranse desde o día seguinte ao da recepción da notificación persoal polos interesados, ou ao da publicación para os que non puideron ser notificados persoalmente.

Santiago de Compostela, 26 de decembro de 2016

Ángeles Vázquez Mejuto
Conselleira do Medio Rural

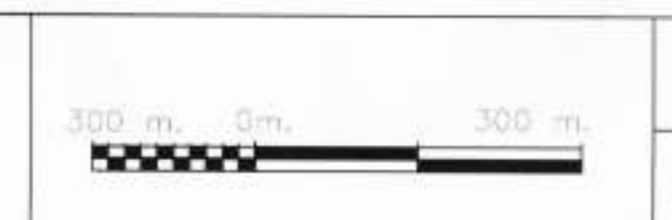




Atendendo ao R.D. 1071/2007, de 27 de xullo, ao a que se regula o sistema xeodésico de referencia en España, a produción cartográfica realízouse en ETRS89-UTM-FUSO 29

Asdo: 
 D. E. L. Acevedo López
 Albitrio Acevedo López

Asdo: 
 A. Enxeñeira Observadora
 Irene Mora es Sanz



Outubro-2016
 ESCALA : 1/7.000

Nº de plano:
 7

DESLINDE DA CMVM DE ATIOS - CONCELLO DE O PORRIÑO
3º TREITO DO DESLINDAMENTO. PLANO DA PROPOSTA DE DESLINDE



XUNTA DE GALICIA
 CONSELLERÍA DO MEDIO RURAL
 XEFATURA TERRITORIAL DE PONTEVEDRA
 SERVIZO DE MONTES

