



Achégolle a V.I., para o seu coñecemento e cumprimento, copia da Sentencia dictada pola Sección 2ª da Sala do Contencioso-Administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia no **recurso** Nº **02/0004933/1997** seguido a instancia de D. Valentín Vázquez Hermo e outros, no seu propio nome e como membros da Xunta Xestora da Comunidade de Montes de Santa Cruz de Lesón, contra Resolución do Xurado Provincial de Montes da Coruña do 16-12-96 sobre calificación do monte "Barbanza de Lesón", parroquia de Sta. Cruz de Lesón, Concello de Pobra do Caramiñal.

Santiago de Compostela, 18 de decembro de 2000.

O SUBDIRECTOR XERAL DE MONTES
E INDUSTRIAS FORESTAIS,



Asdo.: Plácido Baamonde López

ILMO. SR. DELEGADO PROVINCIAL DA CONSELLERÍA DE MEDIO AMBIENTE.
PRESIDENTE DO XURADO PROVINCIAL DE MONTES VECIÑAIS EN MAN
COMÚN. A CORUÑA.-

Estima

V

23 NOV. 2000

pag. 1



ADMINISTRACIÓN
DE JUSTICIA



ADMINISTRACIÓN
DE XUSTIZA

RECURSO 02 /0004933 /1997

SR. LETRADO DE LA XUNTA

EN NOMBRE DEL REY

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Galicia, ha pronunciado la:

SENTENCIA Nº 383 2.000

Ilmos. Sres.

DON JOSÉ MARÍA ARROJO MARTÍNEZ. - PTE.

DON CARLOS LÓPEZ KELLER

DON JOSÉ ANTONIO MÉNDEZ BARRERA

En la ciudad de A Coruña, a dos de noviembre de dos mil.

En el proceso contencioso-administrativo que con el número 02 /0004933 /1997 pende de resolución de esta Sala, interpuesto por D. VALENTIN VAZQUEZ HERMO, D. FRANCISCO-MANUEL FARIÑA SANISIDRO, D. JUAN CARLOS SIEIRA NOCEDA, D. JOSE MANUEL TUBIO LUACES, D. MANUEL PEREZ POUSO, MANUEL SIMIL FERREIROS y D. RICARDO GUIMAREY PEREZ, en su propio nombre y como miembros de la Junta Gestora de la Comunidad de Montes de Santa Cruz de Lesón, representados por el procurador D. JOSE MANUEL DEL RIO SANCHEZ, y dirigidos por el letrado D. JULIO MARIO LIÑARES STOLLE, contra Resolución del Jurado Provincial de Montes en A Coruña de 16 -12 -96, recaída en expte. de calificación nº 335 del monte "Barbanza de Lesón", de la parroquia de Sta. Cruz de Lesón-Pobra do Caramiñal. Es parte como demandada el **XURADO PROVINCIAL DE MONTES VECIÑAIS EN MAN COMÚN. - A CORUÑA** representada y dirigida por el LETRADO DE LA XUNTA DE GALICIA. Es parte como coadyuvante el AYUNTAMIENTO DE PUEBLA DEL CARAMINAL, representada por el procurador D. ANTONIO PARDO FABEIRO y dirigida por el letrado D. Francisco Crusat López. La cuantía del recurso es indeterminada.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: Admitido a trámite el recurso contencioso administrativo presentado, se practicaron las diligencias oportunas y se mandó que por la parte recurrente se dedujera demanda, lo que realizó a medio de escrito en el que tras exponer los hechos y fundamentos de derecho pertinentes, suplica que se dicte sentencia estimando íntegramente el recurso interpuesto.

SEGUNDO: Conferido traslado de la demanda a la representación de la Administración demandada y a la representación de la parte coadyuvante para contestación, se presentó escrito de oposición con los hechos y



ADMINISTRACIÓN
DE JUSTICIA



ADMINISTRACIÓN
DE JUSTICIA

pag. 2

fundamentos de derecho que estimó procedentes y suplicando que se dicte sentencia desestimando el recurso.

TERCERO: Finalizado el trámite de conclusiones conferido a las partes, se declaró concluso el debate escrito y se señaló para votación y fallo el día veintiseis de octubre de 2000.

CUARTO: En la sustanciación del presente recurso se han observado las prescripciones legales.

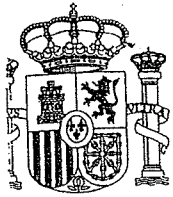
VISTO: Siendo Ponente el Ilmo. Sr. D. JOSE MARIA ARROJO MARTINEZ.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

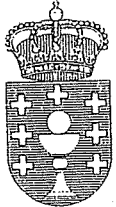
PRIMERO: El presente recurso se dirige contra acuerdo del Jurado Provincial de montes vecinales en mano común de A Coruña, de 16 -12 -96, por el que se decidió no calificar como vecinal en mano común al monte "Barbanza de Lesón", parroquia de Sta. Cruz de Lesón, Concello de Pobra do Caramiñal.

SEGUNDO: Las facultades atribuidas a los Jurados Provinciales de Montes Vecinales en Mano Común se han de referir a la determinación sobre la concurrencia o no en cada caso de un supuesto de aprovechamiento consuetudinario en mano común, quedando excluidas de aquéllas las cuestiones relativas al dominio y demás derechos reales las cuales son de competencia de la jurisdicción ordinaria, de lo que se deriva que el tema debatido no debe remitirse a una confrontación de titulaciones y de inscripciones sino al examen de los distintos elementos obrantes en autos y en el expediente para llegar a alcanzar una convicción en uno u otro sentido respecto a la realidad de dicho aprovechamiento. Así, existiendo en cuanto al tema debatido un parcial ámbito de conocimiento propio de la jurisdicción contencioso-administrativa, no cabe hablar aquí de incompetencia de jurisdicción, conteniendo el acuerdo impugnado una respuesta negativa a la pretensión de la clasificación del monte como vecinal en mano común.

TERCERO: El Tribunal Supremo viene reconociendo a las resoluciones del Jurado Provincial de Montes Vecinales en Mano Común una presunción de acierto y veracidad, si bien para que aquélla opere es preciso que tales acuerdos se apoyen en elementos que permitan razonablemente concluir la existencia de base suficiente que la justifique. En el supuesto que ahora se estudia no se puede dejar de significar que en dicho acuerdo de 16 -12 -96, si bien se contiene un pronunciamiento contrario a la solicitud de clasificación, tal decisión se alcanza sin que el Jurado haya examinado y valorado en el caso concreto la fundamental cuestión relativa a la realidad del aprovechamiento indicado, dándose la circunstancia de que el mencionado acuerdo reproduce literalmente la fundamentación jurídica de la propuesta de resolución del instructor (folio 133 expdte) la cual precisamente era seguida por una parte dispositiva en el sentido de "no haber lugar a pronunciarse sobre la calificación como vecinal en mano común del monte Barbanza de Lesón afectado por el presente expediente" (folio 134 expte.), de manera que en el citado acuerdo de 16 -12 -96 se sustituye esta última parte dispositiva propuesta por la que antes se indicó, pero la modificación no va precedida de la expresión o manifestación del estudio sobre la concurrencia o no de un supuesto de aprovechamiento en lo que afecta al ámbito propio de conocimiento del Jurado, omisión que sin embargo no llevó a la parte actora al planteamiento de alegación sobre falta de motivación, por lo que procede seguir el estudio entrando ya en el aspecto sustancial o de fondo.



ADMINISTRACIÓN
DE JUSTICIA



ADMINISTRACIÓN
DE XUSTIZA

pag. 3

CUARTO: Conforme a lo expuesto, el examen de la cuestión debe centrarse fundamentalmente en el aspecto relativo a la determinación sobre si en el caso examinado es de apreciar la realidad de un aprovechamiento que sirva de base a la pretendida clasificación, y al respecto es relevante el informe del Ingeniero Jefe Forestal, emitido en 1935 (folios 64 al 69 expte) en el que expresamente se reconoce que entonces y en el ámbito físico correspondiente al monte de que aquí se trata se desarrollaban por los vecinos aprovechamientos de leñas y pastoreo; partiendo de esto último hay que añadir que de los datos obrantes en el expediente no se deriva la conclusión de que el origen de los usos invocados por el Concello evidencie la ausencia de posesión del aprovechamiento como monte vecinal, y cuando no han sido aportados ni ofrecidos elementos de acreditación respecto a que tales usos invocados por el Concello releguen el aprovechamiento vecinal a un período suficientemente lejano en el tiempo como para llegar a la consideración de un posible abandono, desaparición o dejación del referido aprovechamiento, no siendo suficiente a tal efecto la concreta mención sobre usos forestales dado que la naturaleza de estos últimos no excluye necesariamente en la práctica su coexistencia con alguna de las modalidades de aprovechamiento invocadas por los vecinos. Por otro lado, la pertenencia de los solicitantes a la parroquia de Sta. Cruz de Lesón es suficiente para entender cumplido, a los exclusivos efectos del ámbito de conocimiento propio de esta Sentencia, el aspecto relativo a la determinación del grupo social promovente de la solicitud de clasificación, derivándose de lo hasta aquí indicado la disconformidad a Derecho del acuerdo impugnado, naturalmente sin perjuicio de que las partes interesadas puedan acudir al orden jurisdiccional civil para el planteamiento y obtención de decisión sobre aquellas cuestiones que por su naturaleza han de residenciarse en aquél, prescindiéndose precisamente en la presente resolución del estudio valorativo y correspondientes conclusiones atribuido competencialmente a los tribunales de dicho orden jurisdiccional. En consecuencia, procede acoger la pretensión sobre clasificación como monte vecinal en mano común conforme a lo instado por la parte actora no habiéndose planteado específico debate respecto a la superficie y linderos del ámbito físico del monte de cuyo aprovechamiento se trata.

QUINTO: No apreciándose motivos para hacer una especial condena en costas (artículo 131 de la Ley Jurisdiccional de 1956).

VISTOS: Los artículos citados y demás disposiciones de general y pertinente aplicación.

F A L L A M O S: Que debemos estimar y estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. VALENTIN VAZQUEZ HERMO, D. FRANCISCO-MANUEL FARIÑA SANISIDRO, D. JUAN CARLOS SIEIRA NOCEDA, D. JOSE MANUEL TUBIO LUACES, D. MANUEL PEREZ POUSO, D. MANUEL SIMIL FERREIROS y D. RICARDO GUIMAREY PEREZ, en su propio nombre y como miembros de la Junta Gestora de la Comunidad de Montes de Santa Cruz de Lesón, contra acuerdo del Jurado Provincial de montes vecinales en mano común de A Coruña, de 16 -12 -96, por el que se decidió no calificar como vecinal en mano común al monte "Barbanza de Lesón", parroquia de Sta. Cruz de Lesón, Concello de Pobra do Caramiñal, y en consecuencia debemos anular y anulamos el mencionado acuerdo de 16 -12 -1996, el cual es contrario a Derecho, y disponemos que el referido monte ha de ser clasificado como monte vecinal en mano común conforme a lo interesado en vía administrativa por la parte actora; sin hacer imposición de las costas.

Esta sentencia no es susceptible del recurso ordinario de casación del artículo 86 de la L. J. C. A. de 1998.

Firme que sea la presente, devuélvase el expediente administrativo al



ADMINISTRACIÓN
DE JUSTICIA



ADMINISTRACIÓN
DE JUSTICIA

pag. 4

Centro de su procedencia, junto con certificación y comunicación.

Así lo pronunciamos, mandamos y firmamos.



Sr. Alcalde Presidente do Concello
C/ Gasset, 28
15940-POBRA DO CARAMIÑAL

Aos efectos oportunos, comunícolle que reunido con data 10 de maio de 2001 o Xurado Provincial de Montes Veciñais en Man Común da provincia da Coruña, acordou dicta-la seguinte resolución, que literalmente transcribo:

"No quinto punto da Orde do día, a Secretaria expoñe a sentenza firme de data 02.11.2000, recaída no recurso contencioso-administrativo nº 02/0004933/1997, interposto contra a resolución do Xurado de data 16.12.1996 no expediente nº 335 do monte "Barbanza de Lesón". O Tribunal Superior de Xustiza de Galicia estima o recurso, e dispón que o referido monte ten que calificarse como veciñal. Os efectos de da-lo debido cumprimento á sentenza aportada, o Xurado acorda calificar como veciñal en man común o monte "Barbanza de Lesón", da parroquia de Sta. Cruz de Lesón, concello de Pobra do Caramiñal, coa superficie e lindeiros que figuran no primeiro antecedente da resolución recurrida".

A Coruña, 25 de maio de 2001

Vº e Pr.
O PRESIDENTE DO XURADO

Asdo. Higinio Sánchez-Rodríguez

A SECRETARIA DO XURADO

Asdo. Ana María Díaz López



b) Documentos que hai que presentar: os que figuran na cláusula 9 do prego de cláusulas administrativas particulares, debendo figurar no exterior dos sobres o CIF do/da licitador/a.

c) Lugar de presentación:

1ª. Entidade: rexistro xeral da Delegación Provincial de Pontevedra da Consellería de Familia e Promoción do Emprego, Muller e Xuventude.

2ª. Enderezo: r / María Berdiales, 20 entreplanta.

3ª. Localidade e código postal: 36203 Vigo.

Ou por calquera das formas previstas no artigo 100 do Regulamento xeral de contratos do Estado. Cando as proposicións se envían por correo, o licitador deberá xustificarla data de imposición do envío na oficina de correos e anunciarlle ó órgano de contratación a remisión da oferta mediante fax 986 81 70 43, ou telegrama, no mesmo día, de conformidade co establecido no artigo 100 do Regulamento xeral de contratos do Estado.

d) Prazo durante o cal o/a licitador/a estará obrigado/a a mante-la súa oferta:

e) Admisión de variantes: non se admiten.

9. Apertura de ofertas.

a) Entidade: Delegación Provincial de Pontevedra da Consellería de Familia e Promoción do Emprego, Muller e Xuventude.

b) Enderezo: r/ María Berdiales, 20 entreplanta.

c) Localidade: Vigo.

d) Data: o terceiro día natural seguinte ó de remate do prazo de presentación de ofertas. No caso de que coincida en sábado ou festivo, a apertura realízase o día hábil seguinte.

e) Hora: 10 horas.

10. Outras informacións.

11. Gastos dos anuncios.

Este anuncio será por conta do/da adxudicatario/a. Vigo, 19 de novembro de 2001.

P.D. (Orden 19-1-1998)

Joaquín Macías Sánchez

Delegado provincial de Pontevedra

CONSELLERÍA DE MEDIO AMBIENTE

Acordo do 11 de outubro de 2001, do Xurado Provincial de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra, polo que se amplía o prazo de audiencia no expediente de clasificación co carácter de veciñal en man común dos montes da parroquia de San Martiño do concello do Grove.

Vista a solicitude formulada por Belén Raposo Pérez en representación do Concello do Grove, inte-

resando ampliación do prazo dun mes aberto para formular alegacións no expediente de clasificación co carácter de veciñais en man común dos montes Riba da Vellas e outros da parroquia de San Martiño do concello do Grove, e tendo en conta que o artigo 49 da Lei 30/1992, do 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, determina que a Administración, salvo precepto en contrario, poderá conceder de oficio ou a petición dos interesados, unha ampliación dos prazos establecidos, que non exceda da metade deles, se as circunstancias o aconsellan e con iso non se prexudican dereitos de terceiro.

Con base no anteriormente exposto, e de conformidade co establecido no artigo 49 da Lei 30/1992, do 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común.

ACORDO:

Amplia-lo prazo de alegacións do procedemento para a clasificación como veciñais en man común dos montes Riba das Vellas e outros da parroquia de San Martiño do concello do Grove, por un período de 15 días contados a partir do remate do prazo dun mes inicialmente aberto, acordo que se notifica a tódolos interesados no citado procedemento significándose que non é susceptible de recurso.

Pontevedra, 22 de outubro de 2001.

José Luis Díez Yáñez

Presidente do Xurado Provincial de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra

Resolución do 10 de maio de 2001, do Xurado Provincial de Montes Veciñais en Man Común da Coruña, pola que se resolve o expediente 335, que afecta o monte Barbanza de Lesón, da parroquia de Lesón (concello da Pobra do Caramiñal).

Para os efectos previstos no artigo 28 do regulamento para a aplicación da Lei 13/1989, de montes veciñais en man común, e de conformidade co disposto no artigo 60.1º da Lei 30/1992, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, faise público que o Xurado Provincial de Montes Veciñais en Man Común da Coruña, en sesión que tivo lugar o 10 de maio de 2001, adoptou o seguinte acordo:

«No quinto punto da orde do día, a secretaria expón a sentenza firme con data 2-11-2000, recaída no recurso contencioso-administrativo 02/0004933/1997, interposto contra a resolución do xurado con data do 16-12-1996, no expediente nº 335 do monte Barbanza de Lesón. O Tribunal Superior de Xustiza de Galicia estima o recurso, e dispón que o referido monte ten que cualificarse como veciñal. Para os efectos de da-lo debido cumprimento á sentenza achegada, o xurado acorda cualificar como veciñal en man común o monte Barbanza de Lesón, da parroquia de Lesón, concello

da Pobra do Caramiñal, coa superficie e lindeiros que figuran no primeiro antecedente da resolución recorrida».

A Coruña, 10 de maio de 2001.

Ana María Díaz López
Secretaria do Xurado Provincial de Montes Veci-
ñais en Man Común da Coruña

Visto e praxe

Higinio J. Sánchez-Rodilla Fuentes
Presidente do Xurado Provincial de Montes Veciñais
en Man Común da Coruña

*Resolución do 28 de novembro de 2001,
da Secretaría Xeral da Consellería de
Medio Ambiente, pola que se anuncia a
licitación, polo sistema de concurso públi-
co, procedemento aberto, trámite de
urxencia, para a contratación da asis-
tencia técnica para o mantemento do
equipamento do Laboratorio de Medio
Ambiente de Galicia.*

1. Entidade adxudicadora.

1.1. Organismo: Consellería de Medio Ambiente.

1.2. Dependencia que tramita: Secretaría Xeral.

2. Obxecto do contrato.

2.1. Descrición do obxecto: asistencia técnica para
o mantemento do equipamento do Laboratorio de
Medio Ambiente de Galicia.

2.2. Prazo de execución: un ano.

3. Tramitación, procedemento e forma de adxu-
dicación.

3.1. Tramitación: urxente.

3.2. Procedemento: aberto.

3.3. Forma: concurso público.

4. Orzamento base de licitación.

Importe total: sete millóns (7.000.000) de pesetas,
IVE incluído (42.070,85 euros).

5. Fianza provisional.

Non se esixe.

6. Fianza definitiva.

4% do orzamento de adxudicación.

7. Documentación e información.

7.1. Documentación:

Os pregos de cláusulas administrativas particu-
lares e de prescricións técnicas que rexerán esta
contratación estarán á disposición dos interesados,
durante o prazo de presentación de proposicións,

nos días e horas hábiles, na Subdirección Xeral de
Xestión Orzamentaria e Contratación, sita na rúa
dos Basquiños nº 2, de Santiago de Compostela e
na páxina da Internet: [www.xunta.es/contrata-
cion/resultado.asp?N=871](http://www.xunta.es/contratacion/resultado.asp?N=871).

Para os efectos de información, as empresas que
retiren os pregos da páxina web e estean interesadas
en concursar a esta licitación, deberán enviar, ó
seguiente enderezo de correo electrónico: [rosa.blan-
co.tubio@xunta.es](mailto:rosa.blanco.tubio@xunta.es), os datos que a seguir se rela-
cionan:

—No epígrafe asunto: nome do concurso.

—Nome da empresa.

—Nº de teléfono.

7.2. Información.

Teléfono: 981 54 17 49.

8. Presentación das ofertas ou das solicitudes de
participación.

8.1. Data límite da presentación: ás 14 horas do
oitavo día natural contado a partir do seguinte ó
da publicación desta resolución neste diario; se coin-
cide en día inhábil trasladarase ó seguinte día hábil.

8.2. Documentación que é preciso presentar: a
senalada no punto 7 do prego de cláusulas admi-
nistrativas particulares.

8.3. Lugar de presentación:

a. Entidade: rexistro xeral da Consellería de Medio
Ambiente.

b. Enderezo: rúa dos Basquiños nº 2.

c. Localidade e código postal: Santiago de Com-
postela, 15781.

9. Apertura das ofertas.

a. Entidade: Consellería da Presidencia e Admi-
nistración Pública, sala de xuntas B.

b. Enderezo: complexo administrativo de San
Caetano.

c. Localidade: Santiago de Compostela.

d. Data: o sexto día natural contado desde o seguin-
te ó do termo de presentación das proposicións. Se
coincide en sábado ou festivo trasladarase ó seguinte
día hábil.

e. Hora: ás 12 horas.

10. Gastos do anuncio: por conta do adxudicatario.
Santiago de Compostela, 28 de novembro de 2001.

P.D. (Orde 12-1-1998)

José Luis Aboal García-Tuñón
Secretario xeral da Consellería de Medio Ambiente

CUROTA[®]

PARROQUIAS DE JOBRE, CARAÑAL Y SANTA CRUZ

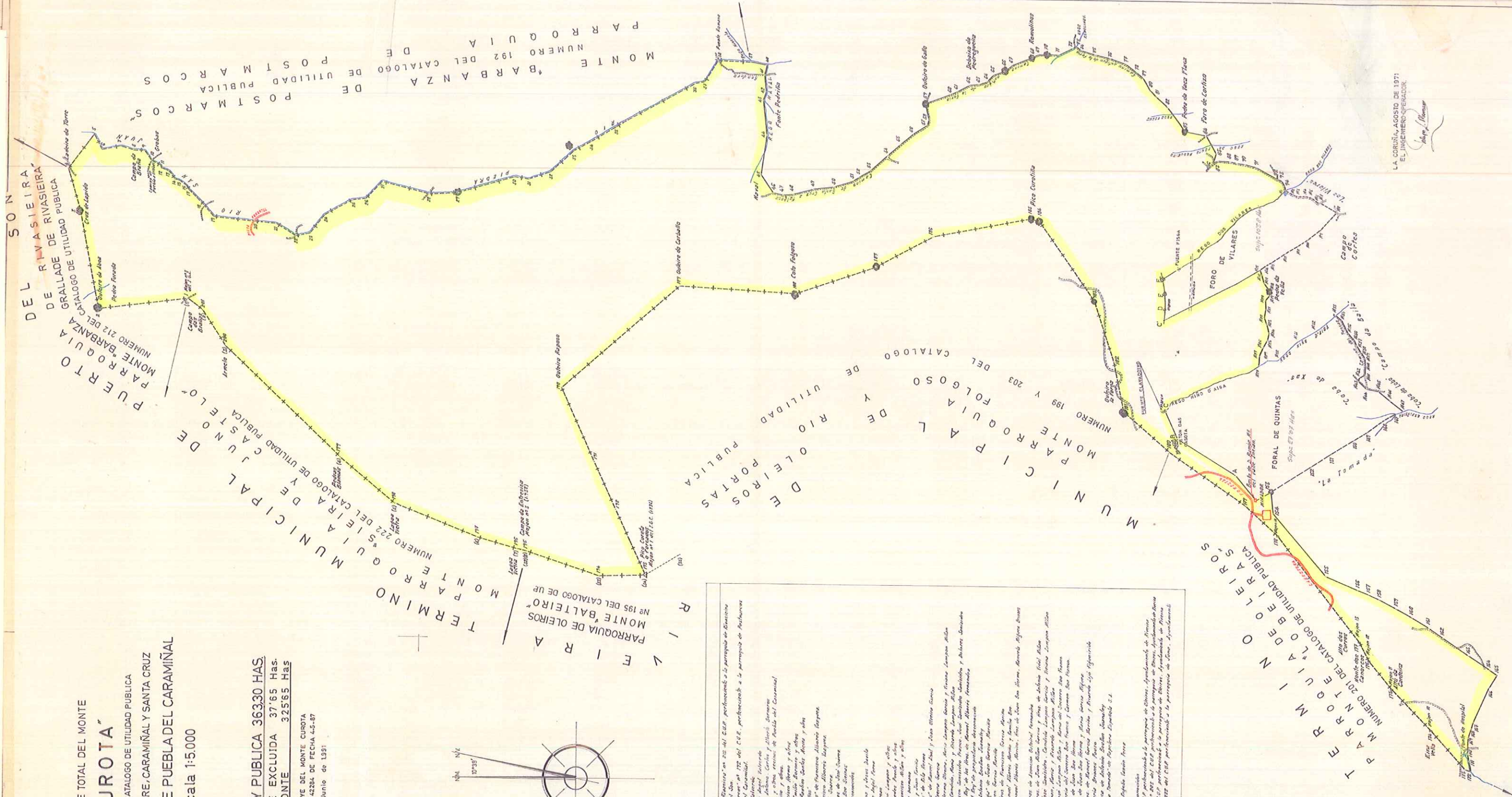
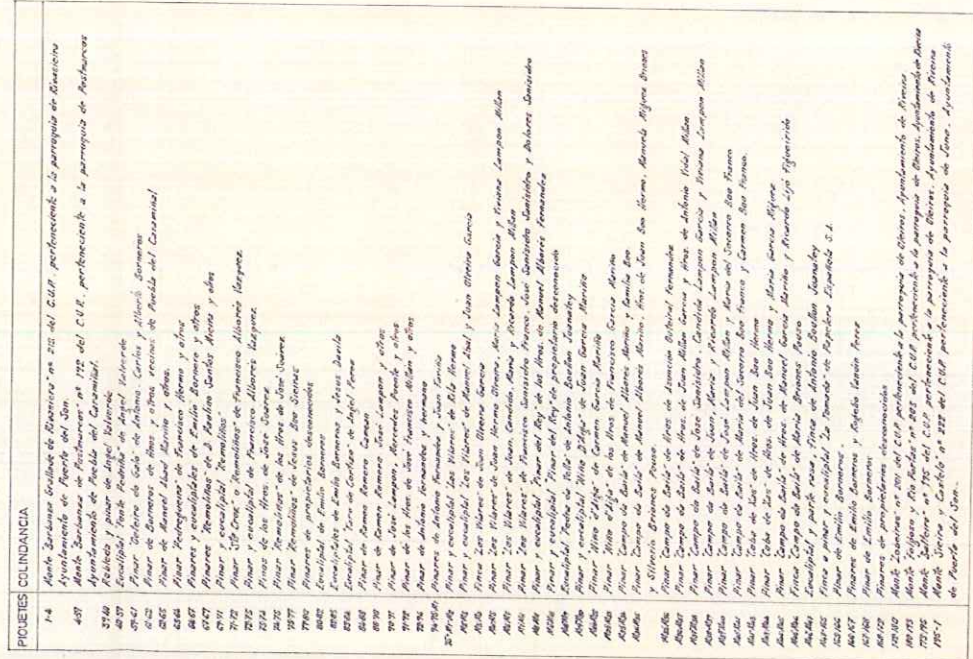
Escala 1:5.000

ZONA DE MONTE EXCLUIDA 37'65 Has.

ZONA DE MONTE EXCLUIDA 37'65 Has.

ZONA QUE SE EXCLUYE DEL MONTE CUROTA
SEGUN SENTENCIA Nº 42384 DE FECHA 4-5-87

27 de Junio de 1991



LA CORUÑA, AGOSTO DE 1977
EL INGENIERO-OPERADOR