

Año forestal _____



Número _____

DISTRITO FORESTAL DE LUGO

Partido _____

Término _____

CLASIFICACION

ASUNTO:

*Exclusión de las zonas
del monte "Couto do Piñeiro" y
"Grande" n° 442-A; denominadas
"Ratia" "Penas" y "Valmeyor" de*

DENUNCIANTE: - San Acisclo da Foz =

~~DENUNCIADO:~~

- 27-1-48 La Div. Gob. remite instancia reclamando revisión del catálogo para el expediente.
- 6-2-48 Al Dr. Gob. para revisión en el B.O. anuncio de ejecución.
- B.O. 4-48 En el anuncio.
- 24-2-48 Al Dr. Gob. para revisión en el B.O. anuncio de ejecución.
- 17-3-48 La División reclama el expediente
- 6-13-48
- 13-3-48 5 Se comunica a la Div. la
S-1907 y estado del expediente.
- 31-3-48 Juntaciones de D. Alejo Barja y
E-1482-1483 la Comisión parroquial en las que se
muestra que tienen violados sus derechos.
- 16-4-49 La Div. reclama y se informa
6-17-49 la revisión del expediente.
- 14-10-49 9-10 Telegramas a los guardias de Foz y Valle de
S-51352 Oro citandolos para reconocer el monte.
- 21-10-49 Informe del Sr. Ingeniero de Servicio sobre las
E-117 condiciones del monte.
- 23-10-49 Oficio al Dr. Gob. adjuntando informe
6-122 del Sr. Ingeniero Sef.
- 22-8-50 13 Aprobación sobre el expediente.
- 26-8-50 5 Se remite al Dr. Gob. sobre la opción
S-1376 número de la resolución.
- 19-6-50 15 La Div. Gob. remite la consulta anterior.
E-1387
- 21-6-50 16 Traslado a los interesados de la resolución de la
E-1586 Div. Gral.
- 5-7-50 17 S. José Aruan amarrado y recomprometido en
E-1589 fragar gastos de los de
- 9-7-50 18 al Gto de Foz se pide troquear
E-1603
- 15-7-50 19 El Gto de Foz envía copia
E-1678
- 9-8-51 20 Al Dr. Gral se remite instancia de S. José Aruan
E-2360 reclamando devolución documentos.
- 21-8-51 21 El Dr. Gral acuerda devolución documentos.
- 24-8-51 22 Al Gto de Foz comunica informes para su revisión
S-2044
- 9-10-52 23 Recibo de S. Alejo Barja acreditativo de tener
31-10-52 24 recibido documentos
31-10-52 Copia de la diligencia de comprueba.
- 31-10-52 El juzgado de 1^º Instancia de Foz solicita certificación de
E-275 25 los fechos y diligencias por d. Alejo Barja a partir de 24-X-50
- 1-10-56-26 - del juzgado de Zamora diligencia copia de acuerdo juzgado Zamora
4-10-56-27 - del juzgado de Zamora diligencia copia de acuerdo juzgado Zamora
5-10-56 27 Al Dr. juez 1^º Instancia de Foz se le remite certificación
5-2164 27 acreditativa.
- 4-10-56-28 - del juzgado de Zamora enviando copia anuncio solicitada
en su oficio n.º 26.
- 7-10-56-29 - Al juez de 1^º Instancia de Zamora devolución de copia
a la inscripción en el Registro de la propiedad.



V/E

MINISTERIO DE AGRICULTURA

DIRECCIÓN GENERAL DE MONTES.
CAZA Y PESCA FLUVIAL

- Propiedad -

Por D. José Arnau Ramos y otros vecinos de la parroquia de San Acisclo del Valle de Oro, municipio de Foz, de esa provincia, se remite instancia y demás documentos que le acompañan - solicitando la exclusión del Catálogo de montes públicos, de los montes que describe bajo las denominaciones genéricas de Valmayor, Rabia y Penela, de dicha parroquia.



Y los referidos documentos adjuntos se los remito a V.S. a los efectos de la incoación del expediente correspondiente, remitiéndolo después a este centro directivo.

Dios guarde a V.S. muchos años.

Madrid, 23 de Enero de 1.948.

EL DIRECTOR GENERAL.

24 ENE. 1948



SR. INGENIERO JEFE DEL DISTRITO FORESTAL DE

- L U G O -

3
Excmo. sr.

Lugo a V.W. se digne ordenar la inserción en el B.O. de la provincia, del adjunto anuncio relacionado con catalogaciones de montes de utilidad pública.

Dios guarde a V.W. muchos años
Lugo, 21 de febrero de 1948

El ingeniero jefe,



Excmo. sr. gobernador civil de esta provincia.

PREFECTO FORESTAL DE LUGO

Catalogaciones de Montes

Recibido en este Jefatura, procedente de la dirección general de Montes, Caza y Ríos Fluvial, instancia acompañada de varios documentos presentados ante aquel centro directivo por varios vecinos de la parroquia de San Cecilio (y en) reclamando la ejecución del catálogo de los montes, encaña, Robla y Valmayor pertenecientes al monte de utilidad pública denominado Couto de El Círculo y Grande n.º 44-..., de las serranías de San Cecilio y Santa Cecilia del ayuntamiento de Ponferrada al creciente encinar, y conforme previenen los artículos 5º del R.D. de 1º de febrero de 1.928 y 8º también de la instrucción de 17 de octubre de 1.925, se da un plazo de un mes a partir de la publicación de este anuncio en el B.O. de la provincia, para que ante esta Jefatura se presenten por el ayuntamiento de Ponferrada interesadas y particulares cuantos documentos estiman pertinentes a su derecho.

Lugo, 20 de febrero de 1.948
El ingeniero jefe, Luis Arias

Boletín Oficial

DE LA PROVINCIA DE LUGO

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

Dentro o fuera de la provincia	el trimestre, 20,00 pesetas.
	el semestre, 35,00 id.
	el año, 60,00 id.
Número suelto corriente,	0,75 id.
Id. id. atrasado,	1,25 id.
Anuncios y edictos de pago, la línea,	1,00 id.
Se admiten suscripciones en la Administración.	
La correspondencia a nombre del Administrador.	

SE PUBLICA TODOS

LOS DIAS, EXCEPTO

LOS FESTIVOS

ADVERTENCIAS

No se admitirá ninguna clase de comunicaciones que no vengan registradas por conducto de las oficinas del Gobierno de provincia.

No se admitirá ningún edicto oficial que sea de pago sin que los interesados nombrén persona que responda de su importe en la Administración de este periódico.

El importe del timbre correrá a cargo de suscriptores y anunciantes.

ADMINISTRACIÓN PROVINCIAL

GOBIERNO CIVIL

CIRCULAR NUM. 9

El Ilmo. Sr. Director General de Administración Local, con fecha 12 del actual, dice a este Gobierno lo que sigue:

«Visto el expediente instruido por el Ayuntamiento de Ribadeo, de esa provincia, con motivo de la pensión solicitada por Doña Jesús García Ferreiro, como viuda del que fué Médico de Asistencia Pública Domiciliaria, D. Manuel Blanco Martín, remitido a este Ministerio al objeto de verificar el prorrato determinado en el artículo 46 del Reglamento de 23 de Agosto de 1924;

Resultando que el causante prestó sus servicios durante más de veinte años en los Ayuntamientos de Carca (Navarra), Carcastillo (Navarra) y Ribadeo, habiendo percibido como mayor sueldo durante dos años el de 7.000 pesetas anuales, incluidos quinientos;

Considerando que el Ayuntamiento de Ribadeo, a la vista del expediente y teniendo en cuenta lo determinado en el artículo 47 del Reglamento antes mencionado, acordó conceder la pensión solicitada, fijando ésta en la cantidad de 1.750 pesetas anuales, equivalente al 25 por 100 del sueldo regulador;

Considerando que los municipios de Carca y Carcastillo, pertenecen a la provincia de Navarra, la cual se rige por un concierto económico que le desliga de las obligaciones impuestas por el Reglamento de Empleados Municipales mencionado, que da nacimiento a este derecho y no siendo justo por otra parte que las demás Corporaciones resulten recargadas con las cuotas que corresponderían a los municipios Navarros por servicios prestados en ellos;

Esta Dirección General ha verificado el oportuno prorrato, con arreglo al cual los Ayuntamientos en donde el causante prestó sus servicios, deberán contribuir al pago de la jubilación con las siguientes cuotas mensuales:

	Pesetas
Carca	11,04
Carcastillo	116,90
Ribadeo	17,89

cuyo total de 145,83 pesetas, dozava parte de la pensión concedida, abonará íntegra y puntualmente el Ayuntamiento de Ribadeo, descuentando las cuotas correspondientes a los municipios Navarros, a cuya Diputación podrá dirigirse la interesada exponiendo el caso.»

Lo que se publica en este periódico oficial para conocimiento de las Corporaciones contribuyentes, el de la interesada y efectos procedentes.

Lugo 24 de Febrero de 1948.

El Gobernador,
José García Hernández
R. 9.

EXCM. DIPUTACIÓN PROVINCIAL

Concurso-oposición para proveer en propiedad una plaza de Profesor de Sala de Infancia, otra de Jefe Clínico de Bacteriología y otra de Médico de Entrada de la Beneficencia provincial, afectas al Centro Bénsico de San José

La Comisión Gestora de esta Excm. Diputación en sesión celebrada el día 12 de los corrientes, acordó tener por admitidos a los mencionados concursos, a los señores siguientes:

Para la plaza de Profesor de Sala de Infancia, a D. Fiorenino Cristóbal Oñas, D. Fernando Alvez Santos, D. Juan Díaz Vázquez, D. Jesús Rodríguez López, D. Emilio Granados Gómez, D. Luis Burgos Sanz y D. José Rodríguez Pedreira.

Para la de Jefe Clínico de Bacteriología, a D. Enrique Vázquez López, D. Federico García Rodegas y D. José Manuel Villegas Pereira.

Para la de Médico de Entrada, a D. Luis Leno Valencia, D. Pablo Mosquera Ferrando, D. Federico José Alvarez Rodríguez, Don Francisco José Vidal Verdes, Don Efrén Arias Esperanza, D. Luis Hueso Chércoles y D. Celso López Puga.

Los Sres. Díaz, Granados, Burgos, R. Pedreira, Villegas, Arias, Hueso y L. Puga, deben subsanar

y completar su documentación con la que se indica, antes del día 20 de Marzo próximo, en la forma prevenida en la convocatoria, pues de no hacerlo así serán excluidos de la respectiva oposición.

D. Juan Díaz Vázquez, certificado fechante de adhesión al Movimiento.

D. Emilio Granados Gómez, certificación de buena conducta, antecedentes penales y adhesión al Movimiento.

D. José Manuel Villegas Pereira, certificación de antecedentes penales y certificación fechante de adhesión al Movimiento.

D. Efrén Arias Esperanza, certificación fechante de adhesión al Movimiento.

D. Luis Hueso Chércoles, toda la documentación prevenida en la convocatoria, excepto la certificación de adhesión al Movimiento y de buena conducta.

D. Celso López Puga, toda documentación prevenida en la convocatoria.

Lugo 20 de Febrero de 1948.
El Presidente, Eduardo García Rodríguez.—El Secretario, Enrique Costas Sánchez.

R. 454.

JEFATURA DE OBRAS PÚBLICAS

Negociado de Puertos.--Expropiaciones

En el expediente de expropiación del término municipal de Vivero con motivo de la construcción del muelle del Puntal, del puerto de Cillero, con fecha de hoy se dictó por esta Jefatura la resolución cuya parte dispositiva dice así:

«1.º Se entenderá como arrendatario de la finca número 1 de la relación rectificada y que se publicó en el Boletín Oficial de 19 de Noviembre último, a Sucesores de Dolores Santos Fernández en lugar de Sucesores de D. José López Santos, quedando así rectificado el nombre de dicho arrendatario.

2.º Se declara la necesidad de

ocupación de las fincas de la relación mencionada en el número anterior, y se nombrá Perito de la Administración al Ayudante del Grupo de Puertos de Lugo, Don José García Losa.

3.º Se procederá en su día a la fijación y valoración de las expresas fincas notificando a sus propietarios en la forma establecida en el artículo 20 de la Ley para que si les conviene designar Perito en el término de ocho días hábiles, en la Alcaldía de Vivero;

entendiéndose que si en dicho plazo no lo designan o nombran persona sin los requisitos de los artículos 21 y 32 de la Ley y Reglamento de Expropiación Forzosa de 10 de Enero y 13 de Junio de 1879, se les declarará conformes con el Perito de la Administración, de acuerdo con el artículo 33 del expresado Reglamento».

Lo que se hace público a los efectos del artículo 25 del Reglamento de Expropiación Forzosa ya citado.

Lugo 20 de Febrero de 1948.
El Ingeniero jefe, César Conti.
R. 456.

Concursos de Destajos

Hasta las doce horas del día en que se cumplan diez días hábiles contados desde el siguiente al día en que se publique este anuncio en el Boletín Oficial de la provincia, se admiten en esta Jefatura de Obras Públicas, Ronda del General Primo de Rivera 36, proposiciones para el concurso de destajos de cada una de las obras siguientes:

Reparación de explanación y firme de la carretera de Ribadeo a Vivero, kilómetros 6 al 17,519; presupuesto de administración, 111.650,49 pesetas; importe de la fianza provisional, 2.233 pesetas.

Reparación de explanación y firme de la carretera de Ribadeo a Vivero, kilómetros 17,519 al 33; presupuesto de administración, 103.950,10 pesetas; fianza provisional, 2.079 pesetas.

La apertura de pliegos tendrá lugar seguidamente ante Notario.

Los proyectos, pliegos de condiciones, manera de constituir la fianza, modelo de proposición y demás antecedentes precisos están de manifiesto ante esta Jefatura de Obras Públicas en días y horas hábiles.

Lugo 23 de Febrero de 1948.
El Ingeniero Jefe, César Conti.
R. 457.

DISTRITO FORESTAL DE LUGO

Catalogaciones de montes

Recibida en esta Jefatura, procedente de la Dirección General de Montes, Caza y Pesca Fluvial, instancia acompañada de varios documentos presentados ante aquel centro directivo por varios vecinos de la parroquia de San Acisclo (Foz), reclamando la exclusión del catálogo de las partes Penela, Rabia y Valmayor, pertenecientes al monto de utilidad pública denominado Couto de Pinfiero y Grande número 44-2-A, de las parroquias de San Acisclo y Santa Cecilia del Ayuntamiento de Foz; por el presente anuncio, y conforme previenen los artículos 5.º del Real Decreto de 1.º de Febrero de 1901 y 5.º también de las instrucciones de 17 de Octubre de 1925, se da un plazo de un mes a partir de la aparición de este anuncio en el Boletín Oficial de la provincia, para que ante esta Jefatura se presenten por el Ayuntamiento de Foz, parroquias interesadas y particulares, cuantos documentos estimen pertinentes a su derecho.

Lugo 20 de Febrero de 1948.—El Ingeniero Jefe, Luis Arias.

R. 458.

DISTRITO MINERO DE LA CORUÑA

Provincia de Lugo

Cuenta de la inversión dada al 10 por 100 de los depósitos de los permisos de investigación y a las traspasadas de la cuenta de particulares en 29 de Noviembre y 22 de Diciembre último, correspondientes al cuarto trimestre del año 1947:

CARGO

Postas

Existencia anterior.	53,34
Ingresadas por permisos de investigación.	0,00
Idem de las traspasadas de la cuenta de particulares en 29 de Noviembre y 22 de Diciembre.	1.525,00
Total cargo.	1.578,34

D A T A

Gastos con cargo a esta cuenta, según justificantes números 1 al 10 inclusive.	1.565,00
Total data.	1.565,00

Existencia para la cuenta siguiente.	13,34
--------------------------------------	-------

La Coruña 20 de Febrero de 1948.—El Ingeniero Jefe, J. Alemany.

R. 459.

GOBIERNO DE LA NACION

MINISTERIO DE TRABAJO

DECRETO de 16 de Enero de 1948
por el que se organiza la Escuela Nacional de Medicina del Trabajo.

El Estado español, guardia permanente de la salud y seguridad de sus trabajadores, no se conforma con perfeccionar las residencias sanitarias, si ello no va unido a la máxima eficiencia del personal técnico que ha de servirlos, y debido al incremento de accidentes y enfermedades profesionales que una industria en crecimiento lleva consigo, se hace precisa la selección de los Médicos mediante la posesión de títulos de Especialista que confieran a los profesionales el rango a que se han hecho acreedores, y a los traumatizados o enfermos, la tranquilidad y garantía que se merecen quienes dedican su trabajo a la mayor grandeza de España.

Para lograrlo se creó el Instituto Nacional de Medicina, Higiene y Seguridad del Trabajo, que en esta etapa se acerca a la Universidad española, fuente y tradición de todo saber y enseñar, colaborando con ella como Escuela de Post-Graduados, y, acorde con las exigencias actuales, realiza su labor investigadora bajo el patrocinio del Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

En su virtud, a propuesta del Ministerio de Trabajo, de acuerdo con el de Educación Nacional y previa deliberación del Consejo de Ministros,

DISPONGO:

CAPITULO PRIMERO Misión y funciones de la Escuela Nacional de Medicina del Trabajo

Artículo 1.º La Escuela Nacional de Medicina del Trabajo dependerá técnica y administrativamente de la Dirección del Instituto Nacional de Medicina, Higiene y Seguridad del Trabajo, encuadrándose dentro de la Universidad española con el carácter de Escuela de Post-Graduados.

Artículo 2.º En consecuencia al artículo anterior, las funciones que a la Escuela Nacional de Medicina del Trabajo le competen, en cuanto Escuela de Post-Graduados, serán de dos órdenes:

- a) Docentes.
- b) De investigación.

Las funciones docentes comprenderán:

1.º Con carácter de preferencia, la formación de Especialistas de Traumatología y Ortopedia. Este título, restringido por el Ministerio, será exigido para optar a las plazas de la especialidad en el Seguro de Enfermedad, terminada la fase de implantación y para ejercer en empresas y compañías que practiquen el seguro de accidentes del trabajo.

2.º Cursos de formación de Especialistas para los seguros sociales y luchas de Medicina social.

3.º Cursos breves de orientación en las distintas ramas de la Medicina e Higiene laboral.

4.º Cursos y conferencias de difusión en los ambientes de trabajo para los diferentes grupos de productores.

Las tareas investigadoras se caracterizarán por:

- 1. Apoyo, dentro y fuera del re-

cinto del Instituto, de todo trabajo cuyos resultados puedan ofrecer algún interés clínico, práctico o teórico, con respecto a los múltiples problemas que tiene planteada la Medicina laboral.

2. Estudio concreto de los temas: Fisiología del trabajo, nutrición en los medios laborales, reeducación y recuperación de los trabajadores.

3. Patrocinio de aquellas propuestas de trabajo que, consideradas interesantes, sean hechas por Licenciados o Doctores nacionales o extranjeros.

4. Orientación y patrocinio de tesis doctorales cuyo tema sea materia de las que ocupan la atención de este Instituto.

Artículo 3.º La Escuela Nacional de Medicina del Trabajo en cuanto a su labor investigadora, se acoge al patrocinio del Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

CAPITULO II Estructura y personal

Artículo 4.º La Escuela de Post-Graduados del Instituto Nacional de Medicina, Higiene y Seguridad del Trabajo estará, orgánicamente, compuesta de la siguiente forma: Dirección, Subdirección, Secretaría Técnica, Jefatura de Investigación y Estudios, Profesores y Administración.

La Dirección y Administración seguirán las mismas que las del Instituto Nacional de Medicina, Higiene y Seguridad del Trabajo. La Subdirección, Secretario Técnico y la Jefatura de Investigación y Estudios serán adjudicadas por libre nombramiento de la Dirección; habrán de recesar en uno de los Jefes de Sección del Instituto o Profesores de la Escuela.

Los Profesores serán nombrados por el Ministerio de Trabajo, a propuesta de la Dirección, con carácter temporal y por un período de cuatro años, entre los Médicos e Ingenieros de reconocido prestigio, y las vacantes serán cubiertas mediante propuesta en terna del Claustro y aprobación por la Dirección.

Artículo 5.º El Director de la Escuela de Post-Graduados es Jefe tanto de todos los servicios y asumirá como funciones:

- a) Alta dirección científica-técnica y administrativa de la Escuela.
- b) Representación de la misma en todas sus relaciones culturales y oficiales.

c) Presidencia del Claustro.

Artículo 6.º El Subdirector asumirá la representación de la Dirección en ausencias de ésta y cuantas misiones, fijas o accidentales, le sean encomendadas por aquella.

Artículo 7.º El Claustro será órgano consultivo y asesor de la Dirección. Estará integrado por el Director, Subdirector, Secretario Técnico, Jefe de Investigación y Estudios, Profesores numerarios y Asesores del Instituto. Habrá de reunirse una vez al mes, como mínimo.

Artículo 8.º El Jefe de Investigación y Estudios tendrá por misión:

- a) Coordinar las Secciones que tomen parte, accidental o permanentemente en trabajos de investigación.
- b) Redactar el plan docente anual y los cursos monográficos.
- c) Proponer a la Dirección los Profesores que han de desarrollar la enseñanza de cada curso.
- d) Vigilancia y responsabilidad directa de todo cuanto se relacione con la enseñanza.

e) Estrecha colaboración con la Sección de Propaganda para cuanto signifique intercambio y relaciones culturales.

CAPITULO III Función docente

Artículo 9.º Para el ingreso en la Escuela es precisa la acreditación oficial de haber terminado los estudios facultativos en cualquier Facultad de Medicina española, iniciándose los cursos en 1.º de Noviembre.

Artículo 10. La enseñanza de la Traumatología y Ortopedia se realizará en dos cursos, de seis meses cada uno.

Artículo 11. Estos cursos se realizarán con arreglo al siguiente plan:

PRIMER CURSO. Disciplinas: Traumatología y Ortopedia, primer curso.—Anatomía e Histología aplicadas.—Radiodiagnóstico.

SEGUNDO CURSO. Disciplinas: Traumatología y Ortopedia, segundo curso.—Fisioterapia.—Educación Física y Terapia ocupacional.

Artículo 12. La Traumatología y Ortopedia primer curso, comprendrá: Semiologya ósteoarticular.—Fisiopatología ósteoarticular.—Cráneo y Columna Vertebral.

La Traumatología y Ortopedia, segundo curso, comprenderá: Tórax, Abdomen y Miembros.

Artículo 13. Al final del primer curso, los Profesores de la Escuela decidirán los alumnos que han de pasar al curso siguiente, calificándoles con las notas de sobresaliente, notable, aprobado y suspenso.

Artículo 14. Los alumnos suspendidos en alguna o algunas de las asignaturas del primer curso, podrán sufrir examen de las mismas en la convocatoria de Octubre, calificándose en la misma forma, siendo condición indispensable la aprobación de todas para cursar nueva disciplina.

Artículo 15. Aprobadas las asignaturas del segundo curso, podrán optar al título de Especialistas mediante solicitud y pruebas finales ante un Tribunal presidido por el Director de la Escuela y del que formará parte un Catedrático de Patología quirúrgica de la Facultad de Medicina de Madrid, libremente designado por el Decano de la misma.

Artículo 16. Las pruebas para la obtención del título de Especialista se realizarán en la siguiente forma, siendo eliminatorios cada uno de los ejercicios:

1.º Ejercicio escrito durante cuatro horas de dos temas designados por el Tribunal, entre los que forman parte de los programas oficiales de la Escuela.

2.º Exploración y exposición durante treinta minutos de un enfermo de la especialidad.

3.º Tratamiento personal por el aspirante de uno o más enfermos designados por el Tribunal.

Artículo 17. Los exámenes se realizarán dentro de los diez primeros días del mes de Mayo en primera convocatoria, y en los mismos días del mes de Octubre para la extraordinaria.

Artículo 18. El Tribunal podrá proponer la concesión de dos premios extraordinarios en cada promoción.

Artículo 19. La Escuela organizará, además, las enseñanzas siguientes:

- a) Cursos sobre enfermedades profesionales y sociales para Licen-

ciados y Estudiantes del último curso de Medicina.

b) Cursos breves sobre las disciplinas de Traumatología y Ortopedia y apartado a) de este capítulo, para Médicos de Asistencia Pública Doméstica.

c) Conferencias y divulgación en los medios laborales.

d) Cursillos sobre prevención y seguridad del trabajo.

Artículo 20. El programa de los cursos breves para estudiantes de Medicina será presentado todos los años al Decano de la Facultad, para su aprobación.

CAPITULO IV Función investigadora

Artículo 21. De acuerdo con el Consejo Superior de Investigaciones Científicas, el Jefe de Investigaciones organizará los planes que fueron aprobados por la Dirección.

Artículo 22. El Jefe de Investigación presentará los trabajadores en proyecto a la Dirección y aprobados por ésta serán sometidos a discusión por el Claustro.

Artículo 23. La Jefatura de Investigación dispondrá de un número anual de becas, que serán otorgadas con arreglo a convocatoria aprobada por la Dirección.

CAPITULO V

Profesorado de la Escuela Nacional de Medicina del Trabajo

Artículo 24. Serán Profesores numerosarios de la Escuela: El Director, Subdirector, los Jefes de Estudios e Investigación, Anatomía y Anatomía patológica, Fisiología del Trabajo, Higiene del Trabajo, Enfermedades profesionales, Traumatología y Ortopedia, Nutrición y Endocrinología y Biología, siendo peticionario de la Dirección, el que los dos primeros desempeñen una de las cátedras de la Escuela.

Artículo 25. Los Profesores están obligados a la redacción de los programas respectivos y a la aplicación de los mismos, así como la asistencia al Claustro.

Artículo 26. Serán Profesores agregados de la Escuela los Jefes de Especialidades de las Residencias del Seguro.

Artículo 27. Serán Profesores honorarios de la Escuela los Asesores del Instituto Nacional de Medicina, Higiene y Seguridad del Trabajo, durante el periodo en vigor de su nombramiento.

Artículo 28. Los Profesores honorarios y agregados podrán ser encargados de algunas secciones o cursillos a petición del Jefe de Estudios y aprobación por la Dirección.

CAPITULO VI

Relaciones de la Escuela con otros Organismos

Artículo 29. La Escuela de Post-Graduados mantendrá estrechas relaciones por intercambio de su Director, con las siguientes Instituciones:

a) Facultades de Medicina, a través de los Decanos.

b) Organismos del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, a través de sus Directores.

c) Escuela Nacional de Sanidad.

d) Caja Nacional del Seguro de Enfermedad.

e) Escuela de Medicina legal.

Artículo 30. Es misión capital de la Escuela fomentar las relaciones con organismos similares del extranjero, con especial predilección para

Portugal e Hispanoamérica, intensificando el intercambio de personal y publicaciones.

A tal efecto, la Dirección de la Escuela dispondrá de un número de becas para ofrecer a los organismos del extranjero y de una adecuada residencia en los locales del Instituto.

Disposición adicional

Queda facultado el Ministro de Trabajo para alterar las disciplinas de esta Escuela, si así se estima conveniente.

Así lo dispongo por el presente Decreto, dado en Madrid a 16 de Enero de 1948.—Francisco Franco. El Ministro de Trabajo, José Antonio Girón de Velasco.

Boletín Oficial del Estado del día 5.

AYUNTAMIENTOS

BÓVEDA

El Alcalde del Ayuntamiento de Bóveda,

Hace saber: que continuando ausente en ignorado paradero pasa de diez años, Elías Veiga García, hijo de José y Benigna, natural de Remesar y hermano del mozo Luis, número 40 de 1945, la Corporación acordó hacerlo público para general conocimiento, interesando esta Alcaldía que se le participe el domicilio de aquél, caso de ser conocido, a los efectos consiguientes.

Bóveda 20 de Febrero de 1948. El Alcalde, Antonino Luaces.

R. 460.

GERMADE

Extracto de los acuerdos adoptados por este Ayuntamiento durante el cuarto trimestre del pasado año de 1947.

Sesión ordinaria del día 12 de Octubre.—No se celebró.

Sesión supletoria de ordinaria del día 14.—Aprobada el acta de la anterior, se adoptaron los siguientes acuerdos:

Quedó enterada la Corporación de resolución de la Dirección General de Caminos, sobre construcción del camino provincial número 38, de Momán a Piñeiro, que será con arreglo al proyecto que sirvió de base a la subasta.

Aprobar la distribución de fondos por valor de 9.600 pesetas.

Se enteró de haber ingresado en fondos municipales 4.614 pesetas, por diversos conceptos.

Fueron aprobadas varias cuentas por valor de 2.621,55 pesetas.

Aprobar expediente de transferencia de créditos por valor de 7.130 pesetas.

Aprobar igualmente expediente de suplemento de créditos por valor de 1.512,75 pesetas.

Aprobar el presupuesto extraordinario por valor de 5.000 pesetas, con destino a gastos de construcción del camino provincial número 37.

En vista de instancia del vecino de Burgás, Andrés Purriños López, se acordó designar una Comisión que informe acerca del particular que la misma contiene.

Arrendar a Ludovino Cibreiro, por el plazo de cinco años, la colocación de puestos móviles en el Campo de la Feria de Momán.

Publicar en la parroquia de Momán, la petición del Sr. Cura Regente, sobre aprovechamiento de un ca-

mbo para ensanche del cementerio, admitiendo reclamaciones durante el plazo de quince días.

Elevar nueva petición de exención de contribución por el Campo de la Feria de Momán, acompañada de plano fornido por el Perito titular, Sr. Couto Puente, en el cual se delimita la zona que produce renta y la que no produce ningún ingreso.

Construir una tajera en la Calzada del Puente Corbal, por ser insuficientes las cuatro que figuran en el proyecto facultativo del camino provincial número 37, evitando así un posible destrozo del camino en días de avenidas y abonar su importe al contratista Sr. Celeiro Castro.

Ordinaria del día 26.—No se celebró.

Ordinaria del día 9 de Noviembre. No se celebró.

Ordinaria del día 23.—Aprobada el acta de la anterior, se adoptaron los siguientes acuerdos.

Se enteró la Corporación de lo siguiente:

De haber sido aprobado por la Delegación el presupuesto extraordinario con destino a obras de construcción del camino provincial de Cazás, número 37.

De oficio del Sr. Presidente de la Mancomunidad, sobre reconocimiento de reses de cerda.

De oficio de la Jefatura provincial de Sanidad, sobre modificación de la plaza de Inspector Farmacéutico.

Aprobar la distribución de fondos por valor de 10.450 pesetas.

Quedó enterado el Ayuntamiento del ingreso en fondos municipales de 8.207,16 pesetas por diversos conceptos.

Aprobar varias cuentas de gastos por valor de 5.300 pesetas.

Aceptar propuesta de transferencia de crédito por valor de 1.000 pesetas.

Facular a la Sra. Maestra de la Escuela nacional de Momán, para destinar a campo escolar una faja de terreno adosada al edificio escolar, de siete áreas.

Dar de baja en el padrón de habitantes a Virginia Pardo Agras, por trasladar su residencia a Lugo.

Acceder a la petición del contratista del camino provincial número 37 Sr. Celeiro Castro, y abonar al mismo la diferencia que falta en la tajera construida por él mismo, con arreglo a la tarifa consignada en el proyecto facultativo del camino provincial número 37.

Aprobar el presupuesto municipal de gastos e ingresos para el año de 1948, Bijondo en la suma de ciento treinta mil, cuatrocientas setenta y dos pesetas con veinticuatro céntimos, y ratificar la vigencia de todas las Ordenanzas de exacciones fiscales.

Solicitar de la Dirección General de C. y R. de Empresas, aumento del Cupo de Compensación municipal, y

Conceder un donativo de 25 pesetas a las Hermanas de la Caridad «Oblatas del Ferrol».

Ordinaria del día 14 de Diciembre. No se celebró.

Supletoria de ordinaria del día 16. Aprobada el acta de la anterior, se adoptaron los siguientes acuerdos.

Se enteró la Corporación de Circular número 280.

Aprobar distribución de fondos por valor de 36.513 pesetas.

Quedó enterado el Ayuntamiento

del ingreso en fondos de 7.978,35 pesetas.

Aprobar los extractos de los acuerdos adoptados en el tercer trimestre.

Aprobar provisionalmente las cuentas municipales de gastos e ingresos del tercer trimestre del año actual.

Ordinaria del día 28.—Aprobada el acta de la anterior, se adoptaron los siguientes acuerdos:

Quedó enterado el Ayuntamiento de haber ingresado en fondos municipales 602 pesetas.

Aprobar diversas cuentas de gastos por valor de 2.582,85 pesetas.

Aprobar expediente de transferencia de crédito por valor de 1.000 pesetas.

Dur nueva valoración a las fincas urbanas y rústicas que forman el patrimonio municipal.

Solicitar de la Delegación de Hacienda, la exención del impuesto del Timbre en todos los documentos de interés municipal.

Dada cuenta del anterior extracto, la Corporación acordó aprobarlo en sesión de esta fecha.

Germade 15 de Febrero de 1948. El Secretario, Luis López Seco. V.º B.—El Alcalde, Pardo.

R. 431.

GUNTIÑ

Continuando la ausencia en ignorado paradero pasa de diez años de Celia Rodríguez Vázquez, hija de Ramón y Encarnación, natural de Zolle, de este término, hermana del mozo Balbino Rodríguez Vázquez, número 53 del reemplazo de 1945, a quien se le instruye expediente de prórroga de incorporación a filas de primera clase por este Ayuntamiento.

se hace público para que se haga conocimiento a fin de que, si alguna persona tiene conocimiento de su actual paradero y domicilio lo manifieste con toda urgencia a esta Alcaldía, aportando el mayor número posible de datos, a los efectos que procedan en el expediente de prórroga de incorporación a filas de primera clase que se instruye al hermano de la misma ya expresado.

Guntín 18 de Febrero de 1948. El Alcalde, José Mera.

R. 461.

NAVIA DE SUARNA

No habiendo comparecido al acto de clasificación y declaración de soldados los mozos del reemplazo de 1948, por este Ayuntamiento que a continuación se relacionan, nuevamente se les cita, a fin de que antes del día 1.º de Marzo legalicen su situación referente a quintas, de lo contrario serán declarados prófugos, según así disponen las disposiciones vigentes.

Navia de Suarna 19 de Febrero de 1948.—El Alcalde en funciones, José Alvarez Ramos.

Moscos que se citan

José Alvarez Diaz, natural de Cernada, en este municipio.

Enrique Balonga López, de Freijeiro.

Anacleto Fernández Alonso, de Queizán.

José Fernández Alvarez, de Monasterio.

Dario González Santín, de Villaverde.

Rufo Pardo Marqués, de Rao. Segundo Pérez, de Corujedo.

4
 José Pérez Muñoz, de Robledo de Rao.
 Vicente Rodríguez Rodríguez, de Queizán.
 Manuel Varela Urtia, de Peñiceira.

PANTÓN

Por este Ayuntamiento y a instancia del mozo Manuel Rodríguez Rodríguez, número 86, del reemplazo de 1947, se ha instruido expediente justificativo para acreditar la ausencia por más de diez años e ignorado paradero de su hermana Josefina Rodríguez Rodríguez, y a los efectos dispuestos en los artículos 242 y 259 del Reglamento para la aplicación de la vigente Ley de Recaudación, se publica el presente edicto para que cuantos tengan conocimiento de la existencia y actual paradero de la referida ausente se sirvan participarlo a esta Alcaldía con el mayor número de datos posibles.

Al propio tiempo cito, llamo y emplazo a la mencionada Josefina Rodríguez Rodríguez para que comparezca ante mi autoridad o la del punto donde se halle, y si fuera en el extranjero, ante el Cónsul español, a fines relativos al servicio militar de su hermano Manuel Rodríguez Rodríguez.

La repetida Josefina Rodríguez Rodríguez, es natural de Acedre, hija de Francisco y María Flor y cuenta 40 años de edad, sus señas son: pelo castaño, cejas al pelo, nariz y boca regular, color moreno, señas particulares ninguna.

Pantón 19 de Febrero de 1948.
 El Alcalde, J. Vázquez.

Por este Ayuntamiento y a instancia del mozo Antonio Varela Pérez número 101 del Reemplazo de 1947, se ha instruido expediente justificativo para acreditar la ausencia por más de diez años e ignorado paradero de su hermano Oriela Varela Pérez, y a los efectos dispuestos en los artículos 242 y 259 del Reglamento para la aplicación de la vigente Ley de Recaudación, se publica el presente edicto para que cuantos tengan conocimiento de la existencia y actual paradero de la referida ausente se sirvan participarlo a esta Alcaldía con el mayor número de datos posibles.

Al propio tiempo cito, llamo y emplazo a la mencionada Oriela Varela Pérez para que comparezca ante mi autoridad o la del punto donde se halle, y si fuera en el extranjero, ante el Cónsul español, a fines relativos del servicio militar de su hermano.

La repetida Oriela Varela Pérez, es natural de Eiré, hija de Francisco y Asunción y cuenta 26 años de edad; sus señas son: pelo castaño, cejas al pelo, nariz regular, boca grande, color bueno; señas particulares: ninguna.

Pantón 20 de Febrero de 1948.
 El Alcalde, J. Vázquez.

R. 462.

ADMINISTRACION DE JUSTICIA

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA

VILLALBA

Don Pedro Bestad Nicolau, Licenciado en Derecho y Secretario

del Juzgado de Instrucción de Villalba.

Certifco: que en el rollo de apelación del juicio verbal de faltas, seguido en el Juzgado de Paz de Begonte, a virtud de denuncia de Nicanor Vázquez Coira, mayor de edad, casado, labrador y vecino de Begonte, contra otros, y Maximino Vidal Regueiro, ausente en ignorado paradero, sobre maltratos de obra, en los que fué parte el Ministerio fiscal, se dictó la sentencia, cuyo parte dispositivo dice así:

* Fallo: que revocando en parte la sentencia apelada, dictada por el Sr. Juez de Paz sustituto de Begonte, en el juicio de que dimana el recurso, debo condenar y condencar a los inculpados Jesús Sánchez Gómez, Manuel Loures Puente, Demetrio Otero Párga y Maximino Vidal Regueiro, como legalmente responsables en concepto de autores, de la falta de maltratos de obra, sin causar lesión, prevista y penada en el número 1º del artículo 585 del Código Penal, a la pena, cada uno de ellos, de tres días de arresto menor, que deberán cumplir en el depósito municipal correspondiente, y como legalmente responsables también en concepto de autores, de la falta de coacción o vejación injusta, que tipifica y sanciona el número 5º del aludido artículo 585 del expresado Código, a la pena, cada uno de ellos, de otros tres días de arresto menor, que igualmente deberán cumplir en el correspondiente depósito municipal, e imponiendo a los referidos condenados, por cuártas partes, las costas procesales causadas en ambas instancias. Cuidé a lo sucesivo el Sr. Secretario del Juzgado de Paz de Begonte, Don Heliodoro Pastrana, de no incidir en faltas como la anotada, en evitación de ser corregido con mayor rigor. Notifíquese esta resolución a las partes, librándose al efecto la correspondiente carta-orden, con testimonio de la misma al señor Juez de Paz de Begonte; previéndole que oportunamente participe a este Juzgado la fecha en haya sido practicada la última de dichas notificaciones, y haciéndose a medio de cédula que se insertará en el Boletín Oficial de la provincia, con respecto a Maximino Vidal Regueiro. Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando en segunda instancia, lo pronuncio, mando y firmo.—Antonio Fernández Rodríguez.

Y para su notificación al condenado Maximino Vidal Regueiro, a medio del Boletín Oficial de la provincia, en cumplimiento de lo acordado, expido la presente en Villalba a 21 de Octubre de 1947. Pedro Bestard. R. 450.

ANUNCIOS OFICIALES

Recaudación ejecutiva de arbitrios e impuestos municipales del Ayuntamiento de Ribas del Sil

Don Manuel Alvarez Rodríguez, Recaudador de arbitrios municipales del Ayuntamiento de Ribas del Sil.

Hago público: que en uso de las facultades que me concede el artículo 81 del Estatuto de Recaudación vigente, declaro incurso en el recur-

go de apremio a los contribuyentes morosos que se expresan a continuación:

RELACIÓN QUE SE CITA

Arbitrios por vinos y carnes 1947

Parroquia de San Cidio
 Remedios Quiroga Gonzalez.
 Leontina Rodriguez.
 Flora Quiroga Rodriguez.
 José Sotuela Losada.
 Alejandro Varela Tejelo.
 Maximino Vega Mondelo.
 Teolindo Yáñez Castro.
 Juan Zamuz Rodriguez.
 Flora Sanchez.
 José Arias Rodriguez.
 Juan Baldonado Mazaira.
 Claudiña Macia Rodriguez.
 Manuel Gomez Sotelo.
 Domingo Lopez Lopez.
 Carmen Macia.
 Clotilde Macia Rodriguez.
 Jesus Macia Rodriguez.
 Manuel Mondelo Vazquez.
 Eudosa Mondelo.
 José María Perez Rodriguez.
 Ramón Perez Rodriguez.
 Consuelo Rodriguez Baldonado.
 Cesáreo Vazquez.
 Gumersindo Vila Arias.
 Andrés Arias Dominguez.
 Evaristo Arias Dominguez.
 Emilio Alonso Perez.
 Pedro Perez Rodriguez.
 Emilio Armesto Mondelo.
 Gabino Blanco Sotelo.
 Manuel Baldonado Mazaira.
 Dolores Maseda Mazaira.
 Josefina Macia Rodriguez.
 Juan Maseda Mazaira.
 Ramón Martinez.
 Maria Manuela Gonzalez.
 Natividad Arias.
 Gumersindo Perez Gutiérrez.
 Juan Perez Rodriguez.
 Francisco Quiroga Gonzalez.
 Beatriz Quiroga Gonzalez.
 Juan Rodriguez.
 Manuel Rodriguez Rodriguez.
 Encarnación Mazaira.
 Benita Quiroga Gonzalez.
 Juan Gonzalez Macia.
 Basilio Perez Rodriguez.
 Juan Zamur Alvarez.
 Jaime Zamur Perez.
 Antonio Casanova.
 Antonio Gallego Alvarez.
 Parroquia de Sotordey
 Maria Perez Rodriguez.
 Florencio Durán Fernandez.
 Flora Perez Gonzalez.
 Manuela Gonzalez Caneda.
 José Gonzalez Rodriguez.
 Avelino Perez Sanchez.
 Manuel Vazquez Gonzalez.
 José Quiroga Quiroga.
 Rosalia Gomez Rodriguez.
 Maria Maseda.
 Avelina Perez.
 Plácida Rodriguez Gonzalez.
 José Vazquez Sotelo.
 Idefonso Rodriguez Macia.
 Manuel Perez.
 Germán Ojea.
 Pedro Gomez Arias.
 Maximino Gonzalez Rodriguez.
 José Gonzalez Rodriguez.
 Domingo Rodriguez Rodriguez.
 Domingo Caneda.
 Miguel Alvarez Losada.
 Florindo Gonzalez Alvarez.
 Epitacio Gonzalez Losada.
 Bienvenida Vazquez.
 Maria Perez Perez.
 Flora Lopez.
 Pura Perez.

Parroquia de Torbeo
 Manuel Arias Diaz.
 Antonio Martinez.

Damaso Arias Cereijo.

Alfredo Arias Perez.

Domingo Arias.

José María Fernandez.

Castora Martinez.

Pilar Lopez Rodriguez.

Manuel Gonzalez Quiroga.

Domingo Nuñez Fontela.

Emilia Arias Fernandez.

Josefa Vazquez.

Tomas Rodriguez Rodriguez.

Ramón Alvarez Arias.

Ceferino Soto.

Manuel Rodriguez Fernandez.

Manuel Alvarez Gonzalez.

Bernarda Casanova.

Generosa Gonzalez.

Rosendo Perez Diaz.

Encarnación Rodriguez.

José Gonzalez Rodriguez.

Gerardo Rodriguez Vazquez.

Ubaldo Vidal Rodriguez.

Domingo Fernandez.

Josefa Rodriguez.

Rojelio Rodriguez.

Miguel Colmenero Colmenero.

Antonio Perez Rodriguez.

Joaquin Vazquez.

Arsenio Garcia.

Rosa Losada.

Consuelo Rodriguez.

Ignacio Rodriguez.

Antonio Cereijo.

Maria Rodriguez.

Virginia Alvarez.

Ubaldo Arias.

Ricardo Penin.

Francisco Castro.

Maria Castro.

Daniel Rodriguez.

Inés Lopez.

Peregrina Alonso.

Juan Manuel Bao.

Manuel Alba.

Filomena Vicente.

Aurora Alonso.

Dosinda Caneda.

Federico Perez.

Martina Cao Alvarez.

Rosendo Gonzalez Cao.

Y como quiera que los relacionados deudores resultan unos ausentes en ignorado paradero, otros desconocidos sus herederos y otros que la vecindad que se les asigna no resulta circunstanciada de una manera clara y concisa, no pudiendo por lo tanto entenderse por medio de notificaciones en la forma determinada por el artículo 151 del Estatuto de Recaudación vigente, dando cumplimiento a lo preceptuado por el artículo 154 del citado Cuerpo legal; se ha acordado en el expediente de apremio iniciado al efecto requiriéndoles por medio de edictos que se fijaran en la tabilla de anuncios oficiales de este Ayuntamiento y en el Boletín Oficial de la provincia, para que dentro del plazo de ocho días hábiles, contados desde el inmediato al que tenga lugar la publicación de la presente en aquél órgano oficial, comparezcan por sí o a medio de persona que legalmente le represente en dichos expedientes, bajo apercibimiento de proseguir en su rebeldía las sucesivas diligencias encomendadas a la vía ejecutiva, sin intentar nuevas notificaciones.

Y para su fijación en la tabilla de anuncios de esta Casa Consistorial y publicación en el Boletín Oficial de provincia y requerimiento a la vez de los citados deudores, firmo la presente en Ribas del Sil a 5 de Febrero de 1948.—Manuel Alvarez.

R. 346.



U
4

MINISTERIO DE AGRICULTURA

DIRECCIÓN GENERAL DE MONTES.
CAZA Y PESCA FLUVIAL

Propiedad

=

En comunicación de 23 de enero último decía a V.S. lo siguiente:

"Por D. José Arnau Ramos y otros vecinos de la parroquia de San Acisclo del Valle de Oro, municipio de Foz, de esa provincia, se remite instancia y demás documentos que le acompañan solicitando la exclusión del Catálogo de montes públicos, de los montes que describe bajo las denominaciones genéricas de Valmayor, Rabia y Penela, de dicha parroquia. Y los referidos documentos adjuntos se los remito a V.S. a los efectos de la incoación del expediente correspondiente, remitiéndolo después a este Centro directivo."

Y no habiendo recibido contestación a la referida comunicación, se la transcribo nuevamente por si hubiera sufrido extravío, debiendo remitirme el expediente de que se trata a la



brevedad posible.

Dios guarde a V.S. muchos años.

Madrid, 20 de marzo de 1.948.

El Director general,



20 MAR. 1948

02 Núm.

Sr. Ingeniero jefe del Distrito forestal de LUGO.



Ilmo. sr.:

En contestación de lo ordenado por V.I. en escrito de fecha 20 de los corrientes, relativo a la instacia elevada a esa dirección general, por don José Arnau Ramos y otros vecinos de la parroquia de San Acisclo de Valle de Oro, municipio de Foz, por la que solicitan la exclusión del catálogo de montes de utilidad pública, los que en la instancia se describen, pertenecientes al Couto de Piñeiro y Grande, nº 44-2A, y que fué remitido a esta jefatura por ese centro directivo - acompañado del escrito de V.I. de fecha 23 de enero último; tengo el honor de manifestar a V.I. que en cumplimiento de lo establecido por los artículos 5º de los R.R. D.D. de 1º de febrero de 1.901 y 17 de octubre de 1.925 se publicó un anuncio en el B.O. de la provincia dando un plazo de un mes para que, ante esta jefatura, se aporten por el ayuntamiento de Foz, parroquias e interesados cuantos documentos estimen pertinentes a la defensa de su derecho. Plazo que finalizó en la fecha de ayer día 26.

Oportunamente enviaré a V.I. el expediente ordenado, una vez se realice los reconocimientos e informes preceptivos.

Dios guarde a V.I. muchos años.

Lugo, 27 de marzo de 1.948.

El ingeniero jefe,

Ilmo. sr. director general de Montes, Caza y Pesca fluvia



8



C.0.765.757 *

6

Llmo. Señor Ingeniero-Jefe del Distrito Forestal de Lugo.

Alejo Barja Prieto, casado, mayor de edad, Abogado y vecino de la ciudad de Mondoñedo, en nombre y representación de su padre Don José Barja y Alonso, también casado, mayor de edad, Notario y vecino de Madrid, haciendo uso del poder que le confirió en 30 de Noviembre de 1.935, por sí y ante si, y que constanteado en forma exhibe, a V.S. I. respetuosamente expone.

Que en uso del derecho que se concede a los interesados en el expediente sobre exclusión del Catalogo de montes de utilidad pública de la parroquia de San Acisclo del Valle de Oro, del Ayuntamiento de Foz, conocidos por Rabia, Penela y Valmayor, exhibe una copia auténtica del contrato de arriendo del monte que a su representado pertenece en dichos términos del Valmayor y Rabia, concertado con D. José Yáñez Fernández en 27 de Octubre de mil novecientos dieciseis, ante el Notario que fué de Ferreira del Valle de Oro, Don Cándido Calvo Cambón, y de cuyo contrato por lo que al caso afecta, le conviene destacar los siguientes extremos.

A. - Que la finca arrendada por su comitente, sita en los montes de Valmayor y Rabia de la parroquia de San Acisclo, es un monte de cincuenta y cinco hectáreas, veinticuatro áreas y treinta centáreas. Linda por arriba o Norte con los montes de la parroquia de Moucide, separada, en parte, por el camino que va de la villa de Ferreira a Nois; Este con los montes de las parroquias de Santa Cecilia y los llamados de Secas, separados estos montes en parte por el barranco o rego de Secas; Sur o fondal el río Oro, intermediando camino de carro - hoy carretera - y algunos castaños de propiedad ajena, y Oeste los montes de Valmayor pertenecientes en parte al mismo dueño y a otros, separados a la parte inferior por el barranco o arroyo de Candanedo; partiendo del Coto da Barreira en el que se nalla el marco divisorio que viene a estar colocado en el ángulo Noroeste de la finca nácia el otro mojón sito en el Coto da Croa que está en el ángulo Nordeste, mide la linea divisoria, ochocientos

veinticinco metros. Desde el Coto da Croa, linea recsa hasta el fondal del arroyo de Secas, mide mil diez metros. Desde este punto hasta el fondal del Rego de Candaedo, siguiendo la linea quebrada que marca el camino hay la distancia de trescientos ochenta y cinco metros; y del fondal del arroyo de Candaedo, angulo Suroeste de la finca, hasta la cima del Coto de la Barreira, ángulo Noroeste, mide en linea recta mil setenta y cinco metros. -Rsdica en termines de San Acisclo, Ayuntamiento de Foz.

B. - Que dicha finca pertenece al Don José Barja y Alonso por herencia de su hermano Don Alejo Barja Alonso y como sucesor en el fideicomiso fundado por su tio Don Luis Diaz de Labrada a quién se le adjudicó la finca deslindada por título de transación celebrada con los vecinos de la parroquia de San Acisclo por ante el Alcalde del distrito de Alfoz en once de Julio de mil ochocientos treinta y ocho, aprobada y protocolizada en la misma fecha por escritura otorgada ante el Escribano Don José Diaz Suarez del Alfoz.

C. - Y que entre las estipulaciones contenidas en dicho contrato, consta que éste se celebró por el plazo de cuarenta años, obligándose el arrendatario a repoblar dicho monte arrendado, y con el derecho a participar en la mitad de los árboles de que dicho monte fuera repoblado en las condiciones que en el mismo contrato constan al pormenor y que no afectan al objeto de esta exhibición.

Debe hacer constar también, al objeto de su comprobación en el momento oportuno, que el monte expresado se halla en la actualidad casi totalmente repoblado de pinos eucaliptus y acacias.

En méritos de lo expuesto,

SUPLICA a V.S.I. que cotejando los extremos A.B. y C. apuntados con la expresada copia del arriendo que exhibe, se digne hacerlo constar así en el expediente y devolverle dicha copia, sin perjuicio de comprobar así bien en el momento oportuno la repoblación forestal del monte aludido propio de su representado don José Barja y Alonso.

Es gracia que espera obtener de la reconocida justificación de V.S.I., cuya vida gue. Dios ms. años.

Mondonedo para Lugo a veinticuatro de Marzo de mil novecientos cuarenta y ocho.

Alejo Barja Prieto



Señor Ingeniero Jefe del Distrito
Forestal de Lugo.

Los que subscriben, miembros de la Comisión parroquial vecinal de montes vecinales que común aprovechamiento y disfrute, de la Parroquia de San Heleño, en el Ayuntamiento de Los, mayores de edad y vecinos de dicha Parroquia de San Heleño, en nombre propio, y en el de todos los demás vecinos de la expresada de San Heleño, ante Vd. acuerden y dicen:

Due en el B. O. de la Provincia de fecha 26 de Febrero último, aparece una anuncio de ese Distrito Forestal, dando un plazo de un mes, a contar de aquella fecha, para la presentación ante dicho Distrito Forestal de cuantos documentos estimen pertinentes a su derecho, sobre los montes de las zonas de "Penela", "Rabia", y "Talmayor" pertenecientes al monte de utilidad pública denominado "Coto de Piñeiro" y "Grandas" m.m. 42-14

de las parroquias de San Hechizo y Santa Cecilia.

En su consecuencia, los recursos y sujeción a las leyes indicadas que afectan a la parroquia distrito de San Hechizo, expone:

Primero: Que desde fecha inmemorial, son bienes en pleno dominio, quieto y pacíficamente del aprovechamiento y disfrute de los productos de los montes de referencia.

Segundo: Que por sentencia judicial del Juzgado de Instrucción de Monzón, en su momento, tal derecho de propiedad, figura contenida en otros documentos abrange, en su distrito Forestal.

Tercero: Que cuando de lo derecho, expuesto en los antecedentes primero y segundo, se procedió al común acuerdo entre todos los vecinos de esta dicha Parroquia de San Hechizo, a la división y adjudicación de las tierras, allí donde de que se trata, adjudicándose a cada uno de ellos, la participación que les correspondió según documentos de división se presentaron en suistro de todos los miembros de la parroquia y consta en el escrito que fue de la persona del Valle de Dijo de

Vicente Luis Vidal, y dice así de libral de mi sujeción, anexa y consta en el de Francisco Vigil de Quintos, Villalba, Notario que es actualmente de dicha Parroquia, de cuyos documentos acompañamos copias cumplidas por juicio de los certificadas, en su caso.

Solicitamos a U. tenga por presentado los documentos referidos, y dictar la resolución que proceda.

El 15 de junio de 1880, sin una conocida justificación

San Hechizo (602) para Lugo a veintidós de febrero de 1880, en sujeción de la parroquia.

El presidente
Francisco Jiménez

El secretario
José Fernández

El tesorero
José Fraga

Miguel Rivas

Los diputados

El secretario
José Fernández

El tesorero
José Fraga

Miguel Rivas

Los diputados
José Fernández



MINISTERIO DE AGRICULTURA

SALIDA	MONTES CAZA Y PESCA FLUVIAL REGISTRO GENERAL
	13 SEP. 1949
	Núm. _____

DIRECCION GENERAL DE MONTES.
CAZA Y PESCA FLUVIAL

En el expediente incoado con motivo de instancia presentada por D. José Arnau Ramos y otros vecinos de la parroquia de San Acisclo del Valle de Oro, municipio de Foz de esa provincia en la que solicitaban exclusión del Catálogo de montes públicos de los montes que describe bajo las denominaciones genéricas de Valmayor, Rabia y Peñela, y como contestación de V.S. aparece su comunicación de fecha 27 de marzo de 1948 en la que manifestaba que en cumplimiento de lo establecido por los artículos 5º de las R.R.D.D. de 1º de febrero de 1901 y 17 de octubre de 1925, se publicó un anuncio en el B.O. de la provincia dando un plazo de un mes para que ante esa Jefatura se aportasen por el Ayuntamiento de Foz, parroquias e interesados cuantos documentos estímen pertinentes a la defensa de su derecho, cuyo plazo finalizó el día 26 de Marzo de aquel año, y que oportunamente enviaría el expediente una vez se realizasen los reconocimientos e informes preceptivos; y dado el tiempo transcurrido sin que se haya recibido el precitado expediente, deberá V.S. dar cuenta a la mayor brevedad del estado de tramitación del mismo.



DIRECCION GENERAL DE MONTES, CAZA Y PESCA FLUVIAL
MINISTERIO DE AGRICULTURA
Jefe del Departamento de Montes, Caza y Pesca Fluvial
DIRECCION GENERAL, 13 SEP. 1949.

Sr. Ingeniero Jefe del Distrito Forestal de LUGO.-



1
Tengo el honor de elevar a V.S. el presente informe del reconocimiento realizado en 15 de los corrientes por el ingeniero que suscribe, acompañado por el ayudante facultativo Sr.Foye, el guarda de la zona y el práctico del terreno, miembro de la comisión, Manuel Fernández Fernández, al monte Coto de Pintor y Grande nº 42-A, perteneciente a las parroquias de San Acisclo y Santa Cecilia del ayuntamiento de Foz, a que se refieren los escritos elevados por don José Armas Ramos y otros vecinos de San Acisclo, al exsecretísimo señor ministro de agricultura, solicitando la exclusión del catálogo de utilidad pública de las zonas de monte "Valmayor", de unas 6 has., "Rabia", de unas 8 has. y "Valmayor", de unas 75 has.; por tratarse, al parecer, de montes particulares que provienen de la transacción realizada con su antiguo propietario, llevada a cabo en 1838, completa parteipar a V.S. que las referidas zonas quedan situadas del modo siguiente: El Coto de "Pintor", queda situado al N. del arroyo del mismo nombre; en su parte alta, al N. que define al monte de utilidad pública por su lado N., también se conoce a este arroyo con el nombre de "Saxón", y separa del término parroquial de San Acisclo de los de Budión y Baçoy del ayuntamiento de Valle de Oro. La cabida del Coto de Pintor se estima en unas 30 has.; la mayor parte de ellas pobladas de pinos, con edades desde 4 a 6 años. Hasta unos 20 años en numerosas parcelas; su configuración es la de un montículo atmosférico. A partir del Coto de Pintor y hacia la derecha queda definido el límite N. del monte de utilidad pública, que separa el término de la parroquia de San Acisclo de los de Loredo(Foz) y Monóide(Valle de Oro), comprendiendo los cotos de Peña Moura, Mourilán, Cruz de Louride, Coto Grande y la finca del sr. Barja, reclamando también de una zona de monte de más de 55 has.; a continuación la linda del monte por su N. límite con montes particulares de Fontes, hasta parte que limita el catálogo para límite N. del monte. El E. de la parte reclamada termina en el arroyo o vega de "Saxón" o "Teixeira"; por el S. límite con la carretera de San Acisclo a Fazouro y río de Oro que van paralelas en esta parte.

Los montes de "Valmayor" y la "Rabia" comprendidos en el perímetro descrito, y reclamados especialmente, suponen respectivamente unas 50 y 100 has.; pero dentro del perímetro existen los "Cotos", o montículos "Peña Moura", "Casanova", "Cruz de Louride" y "Coto Grande"; repoblados casi totalmente con pino pinaster de edades comprendidas entre los 3 y 25 años. La zona de Valmayor se localiza en el centro del perímetro citado y la de "La Rabia" en el S.E. del monte.

Dentro del perímetro citado se hallan gran número de parcelas repobladas con pinos, que proceden de los repartos llevados a cabo por la parroquia, sin intervención alguna del ayuntamiento, con quien sostuvieron los vecinos un pleito que ganaron y en cuya sentencia se niega intervención alguna del ayuntamiento en los asuntos de este monte, al que se le consideró como particular en virtud de la transacción efectuada por los vecinos de la parroquia con el antiguo propietario del monte, don Luis Díaz de Labrada. En el límite E. de la parte reclamada se halla la finca de don José Barja y Alonso, sucesor del propietario de los montes en cuestión y que posee actualmente, como decimos, una superficie de unas 55 has., la mayor parte de ellas repobladas de pino pinaster y encinas. Los límites son: de acuerdo con la "matanza" elevada a la Justicia, N. con montes de Monóide; E. con montes de Santa Cecilia; S. con la carretera de San Acisclo a Fontes; W. con los montes de "Valmayor" y zona de "La Rabia".

La parte reclamada que tendrá en total la cabida aproxima-

da de 200 has., limita con Santa Cecilia desde su N.E.; monte Teixela, que empieza en los matorrales de Fontes, reconocidos como particulares en el catálogo, y continua la línea de separación de ambas parroquias a lo largo del camino que va hacia el Coto de Santa Cecilia cruzando el río de Oro. A la derecha de esta línea queda la parte de monte de utilidad pública que pertenece a Santa Cecilia hasta llegar al monte "Casa de San Martín" de Monóide. En esta parte existen también pinares que se consideran particulares y que proceden de repoblaciones llevadas a cabo por los particulares desde hace 30 o más años. La cabida de esta segunda zona de monte supone también 200 o más has. con muchos enclavados de cultivos agrícolas y algún caserío. Los límites de esta zona no poseen identificación con los que da el catálogo en su lado E.

El norte de "Los Fontes", también reclamado como particular por la parroquia de San Acisclo es un montículo cercano sin vegetación en su parte más alta, y que posee pinares en parcelas, en sus faldas, hasta los cultivos agrícolas; su caballamento es en el S.E. del monte, en la margen opuesta del río Oro. Su cabida se estima en unas 30 has.

Por todo lo que menciono considero el ingeniero que suscribe que se tomaron erróneamente los datos de límites, y superficie de este monte al tramitarse el expediente de catalogación y que, al no haber podido tenerse en cuenta las reclamaciones que formularon los vecinos de San Acisclo ante el ayuntamiento de Foz, las que se dirigieron a la jefatura, también se presentó del citado local verificarse del monte; por tanto ello, estimo que debe ser excluido del catálogo la totalidad del monte, ya que los que no reclamaron contra la "exclusión", los vecinos de Santa Cecilia, se hallan al parecer en un desacuerdo con los vecinos de San Acisclo, o al menos poseen pinares en los que se han hecho arreglos y acuerdos por los particulares con mucha anterioridad a votarase el expediente de catalogación.

Dijo guarda a V.S. muchos años
Lugo, 30 de octubre de 1.945
Al ingeniero de medicina,

Br.-ingeniero jefe de este distrito.-



Siendo el autor de maneras a veces, el presidente, también sus
recuerdos más recientes en lo que los acontecimientos en "Argentina"
que mencionó, mencionado por él, quedaron completamente olvidados,
el punto es, en tanto que el presidente del Congreso, presidente de la co-
operativa "Fábrica Popular", el autor mencionó en "Argentina"
que en 1945, participantes militares y civiles de San Martín y
dicho Gobernador y su intendente se fija, a los 100 mil pesos los al-
quileres elevados por los sindicatos obreros y otros vecinos de San
Martín, al comienzo de 1946 cuando se supo que, obligando la colocación del estadio en aquella posición de los ter-
renos de Santa Fe, que se daban "gratuitamente" para la construcción.
Valemosnos, se supo de acuerdo a su memoria, que se realizó una par-
ticipación en la construcción de ese estadio con un monto
proporcional, llevado a cabo en 1946, momento posterior a 1945,
que los trabajadores que allí vivían y que se dedicaban a
los "trabajos", como estuviera el 2.º del trabajo del Estado Nacional;
en ese punto viene, al 2.º que refiere al monto de utilidades que
se llevó a cabo, también se denota a este respecto que el director de
"Estadios", seguramente también participó de ese aporte de los
de San Martín. Basado en informaciones de Tadeo de Oroza, también se
dice se estima que el monto anual de 100 mil pesos era el que se iban
perdiendo en gastos, en donde decía, "Si entre todos iban al 100%
el monto que se iba perdiendo en lo que el director de
"Estadios" quería que fuera de "Estadio" y que se convirtió en
"Estadio" de San Martín, que se iba perdiendo en gastos en
el director de "Estadio" y "Estadios" por el 2.º intento que se conserva
que "Estadio" o "Estadio" que se creó que van paralelos en este
caso.

The number of "Vassouras" in the "Tropical" conurbation is 12,000,000, according to a recent estimate by the National Institute of Statistics; these 30,000 houses are built and owned entirely by foreign companies ("from abroad"). "Cimarron," "Casa do Litorânea" and "Casa das Arvores" are the principal ones. The Vassouras residential complex is situated in the "Tropical" conurbation on a central axis of roads in the "Tropical" area.

de la parte de los republicanos se hallaron gran número de pertenencias del perdiéndose o de los republicanos que procedían de los repartos llevados a cabo por la administración, así como repartos algunos del presidente Martínez que se hicieron en la vecindad de la villa un pliego que contiene y en cuya concesión mencionan los vecinos un pliego que contiene y en cuya concesión se dan "interesantes" algunos que corresponden a los vecinos de este pueblo, el que de la mayoría que participan en virtud de la ordenanza establecida por los vecinos de La Pampa son el antiguo gobernador del departamento Luis Pérez de Carrizosa y el licenciado R. de la Torre residente en Almendros de uno solo nombre y alcoba, suscrito por su vecindario de los vecinos en cuestión y que posee numerosas pertenencias, una importante de valor de 100 pesos y otra de 50 pesos de estos repartidos de gran cantidad y valor que son 150 pesos cada uno equivalente con la cantidad que se ha dividido entre los vecinos de la villa de la Pampa, y los vecinos de Hacienda N. que poseen de acuerdo al acuerdo de la villa de la Pampa de 100 pesos cada uno de los vecinos.

¹ See also the discussion of the relationship between the two in the section on "Theoretical Implications."

ca de 200 horas, las más con sencilla actividad física en casa, entre padres, los más en los hogares de ancianos, predominan las que se practican en el distrito, y en segundo término las que se realizan en salones para personas de larga estancia que ya están en edad de vivir solas o viviendo al ritmo de su edad. La actividad de estos tipos pasa la mayor parte de su tiempo en establecimientos que pertenecen a la Asociación de Hogares de Ancianos de Madrid de Alcorcón. En estos casos se tienen también personas que se consideran voluntarias, que realizan las actividades destinadas a estas personas y que realizan otras de su propia iniciativa. Se trata en suma, sobre todo de gente mayor entre los 60 y los 80 años, que se dedica a la actividad física en su casa, entre padres, en hogares de ancianos mayores de 200 o más años, entre personas que viven sola o en pareja y tienen una actividad física de acuerdo con sus posibilidades y sus necesidades.

La parte de "los jardines", en este caso, es la que se extiende por el parque que se ha dotado con un sistema de tres "vías" vegetadas en su parte más alta, y que poseen columnas de pino blanco, en sus extremos, que los dividieron longitudinalmente en tres tramos; en el lado norte, que es el más grande, se encuentra una fuente que gira.

Por tanto, lo que se pide es que el Comité de la Caja de Pensiones para la Vejez y de Ahorros, en su reunión del día 10 de junio, establezca la fecha en la que se efectuará la reunión de los miembros de la Junta Directiva, en la que se trate la modificación de la legislación que autoriza la creación de una Asociación entre la Caja y las Cajas de Pensiones para la Vejez y de Ahorros, la que no disponga una legislación, también se establezca en la reunión mencionada que se creen las comisiones que deben ser constituidas para elaborar la legislación, y que los 100.000 pesos que se han destinado a este fin sean utilizados dentro de la Caja, en la medida en que sea necesario para la ejecución de las funciones que se le han asignado.



12

Ilmo.sr.

Adjunto tengo el honor de remitir a V.I. informe de esta jefatura sobre la petición de exclusión del monte de utilidad pública nº 42-A, perteneciente a San Acisclo, Foz, de las zonas Rabia, Penela y Valmayor.

Se envía también la documentación aportada ante ese centro directivo: instancia dirigida al sr. ministro de agricultura, certificación de los juzgados de instrucción y municipal de Mondoñedo, instancia dirigida a esta jefatura y acta notarial de requerimiento y que fué remitida a este distrito; así como copias simples de las dos particiones vecinales llevadas a cabo en el monte y copia de la instancia dirigida a esta jefatura por el sr. Barja Prieto.

Dios guarde a V.I. muchos años

Lugo, 27 de octubre de 1.949

El ingeniero jefe,

Ilmo.sr. director general de montes, caza y pesca fluvial

Tlmo. sr.

En cumplimiento de lo ordenado por V.T. referente a la petición formulada por los vecinos de San Acisclo (Pos), de exclusión del monte de utilidad pública nº 42-A, Coto de Páleiro y Grande, perteneciente, según el catálogo, a las parroquias de San Acisclo y Sta. Cecilia, de las cuales del mismo denominación "Valmayor", "Rabia" y "Panelas", tengo el honor de informar a V.T. que como consecuencia del anuncio publicado en el R.O. de la provisión presentaron los vecinos de San Acisclo ante esta jefatura, constando acompañando copia simple de unas operaciones particulares llevadas a cabo en 4 de febrero de 1.944 en los montes aludidos, que se adjuntan, protocolizada ante el notario de Villa de Oro, que recuerda dicha copia simple se refiere a 101 parcelas encuadradas dentro del monte de utilidad pública; adjudicadas a 38 vecinos de la parroquia en las partes conocidas por "Panelas", al que se le atribuye una cabida de 16,5706 has. y "Valmayor" que se suponen la extensión de 194,2690 has., testimonio de escritura ante notario de la partición llevada a cabo en 1.947, que se refiere a 11 adjudicaciones a otros tantos vecinos en iguales condiciones que en la anterior partición, y que suponen 10 parcelas más; instancia presentada ante esta jefatura de la finca de D. José Barja Alencio, encuadrada en la parte oriental del monte reclamado por los vecinos de San Acisclo, con una cabida, según la instantánea de 95,2430 has. exhibió el referido reclamante copia del contrato de arriendo de la finca a favor de D. José Yáñez, retirante de la caja citada; procede esta finca y el resto de los montes de un familiar del reclamante, según su desprendimiento de los documentos anteriores, y fue adjudicada a su actual propietario en virtud de la transacción realizada con los vecinos de San Acisclo en 1.928.

La documentación aportada ante ese centro directivo, y que se adjunta con la que ante esta jefatura se presentó, se deduce que en virtud de sentencia al juzgado de 1^a Instancia de Monzón de Lierzo, de fecha 6 de abril de 1.942 las zonas de monte "Rabia", "Panelas" y "Valmayor" permanecen como propiedad particular y perteneciente a todos los vecinos don José Alencio en la parroquia de San Acisclo; cuando su procedencia, también particular, de D. Luis Díaz de Labrada quén, en 1.938 estableció un contrato de cesión a los vecinos aludidos, reservándose una parcela que ha pasado a sus herederos notables; recordándose en la referida sentencia la no appropriación en todo alcance del ayuntamiento de Pos en los usos de este monte.

Practicando el último reconocimiento del monte por el ingeniero de hidráulica de este distrito, en fecha 15 de los corrientes, se informa como sigue: "los referidos montes quedan situados del modo siguiente: el coto de "Páleiro", donde confluye el R. del arroyo del mismo nombre; en su parte alta; al N. que define el monte de utilidad pública por su lado W., también se conocen a este arroyo con el nombre de "Sépicio", y separa del término parroquial de San Acisclo de las Bodegas y Bocay del ayuntamiento de Villa de Oro. La cabida del coto de Páleiro es estimada en unas 10 has.; la mayor parte de ellas pobladas de pinos, con edades dando 4 ó 5 años hasta unos 20 años, en numerosas parcelas; su configuración es la de un montículo semiárido. A partir del coto de Páleiro y hasta la derecha queda definido el límite N. del monte de utilidad pública, que separa el término de la parroquia de San Acisclo de las de Gorgojo (Pos) y Monzón (Villa de Oro), comprendiendo los cotos de Pena Morea, Monzón, Coto de Bourido, Coto Grande y la finca del sr. Barja, realmente también de una zona de monte de más de 50 has. La continuidad la tiene del monte por su E. límite con montes particulares de Fontao, la parte que incluye el catálogo para límite N. del monte. El E. de la parte reclamada termina en el arroyo o vaguada de "Cebos" o "Tobetarras"; por el S. límite con la carretera de San Acisclo a Fasoure y río de Oro que van paralelas en esta parte.

Los montes de "Valmayor" y la "Rabia" comprendidos en el pa-

rímetro descrito, y reclamados especialmente, suponen respectivamente unas 90 y 100 has.; pero dentro del perímetro existen los cotos o montículos "Pena Morea", "Casanova", "Coto de Bourido" y "Coto Grande", repoblados casi totalmente con pino piñaster de edades comprendidas entre los 3 y 25 años. La zona de Valmayor se localiza en el centro del perímetro citado y la de "La Rabia" en el S.E. del mismo.

Dentro del perímetro citado se hallan gran número de parcelas repobladas con pinos, que proceden de los repartos llevados a cabo por la parroquia, sin intervención alguna del ayuntamiento con quien sostuvieron los vecinos un pleito que ganaron y en cuya sentencia se niega intervención alguna del ayuntamiento en los asuntos de este monte. El que se le considera como particular en virtud de la transacción efectuada por los vecinos de la parroquia con el antiguo propietario del monte, don Luis Díaz de Labrada. En el límite E. de la parte reclamada se halla la finca de don José Barja y Alencio, sucesor del propietario de los montes en cuestión y que posee actualmente, como decimos, una superficie de unas 35 has., la mayor parte de ellas repobladas de pino piñaster y eucalipto; con límites con el de acuerdo con la instantánea elevada a la jefatura, N. con montes de Monzón de Lierzo; con montes de Santa Cecilia; S. con la carretera de San Acisclo a Fontao; W. con los montes de "Valmayor" y zona de "La Rabia".

La parte reclamada que tendrá en total la cabida aproximada de 200 has., límite con Santa Cecilia desde su N.E.; monte Teixetra, que desciende en los montes de Fontao, reconocidos como particulares en el catálogo, y continúa la línea de separación de ambas parroquias a lo largo del camino que va hacia el Coto de Santa Cecilia cruzando el río de Oro. A la derecha de esta linea queda la parte de monte de utilidad pública que pertenece a Santa Cecilia hasta llegar al monte Grande de San Martín de Monzón de Lierzo. En esta parte existen también montes que se consideran particulares y que proceden de repoblaciones llevadas a cabo por los particulares desde hace 30 ó más años. La cabida de estos montes son de monte supuesto también 200 ó más has., con muchas encuadradas de cultivos agrícolas y algún caserío, los linderos de estos montes no coinciden con los que da el catálogo en su lado E.

Al monte de "Las Panelas", también reclamado como particular por la parroquia de San Acisclo es un montículo cercano sin vegetación en su parte más alta, y que posee pinares en parcelas, en sus faldas, hasta los cultivos agrícolas; su superficie está en el S.O. del monte, en la margen opuesta del río Oro. Su cabida no excede en unas 10 has.

Por todo lo que antecede considero el ingeniero que asimilable que se tomaron erróneamente los datos de linderos, y superficie de este monte al trazarse el expediente de catalogación y que, al no haber podido tenerse en cuenta las reclamaciones que formularon los vecinos de San Acisclo ante el ayuntamiento de Pos, las que no llegaron a la jefatura, también se presentaría del acuerdo legal veracruzado del monte; por todo ello, estimo que debe ser excluido del catálogo la totalidad del monte, ya que los que no reclamaron contra la catalogación, los vecinos de Santa Cecilia, se hallan al parecer en un caso semejante a los vecinos de San Acisclo; y al mismo poseen pinares en los que se han hecho aprovechamientos moderables por los particulares con mucha anterioridad a iniciarse el expediente de catalogación."

El monte nº 42-A fue informado su catalogación a la vez que el monte nº 42-B en 16 de diciembre de 1.943 y elevada la propuesta de inscripción a ese directorio en 16 de junio de 1.944, sin que se recibiera en esta jefatura otros documentos que la instigaran en la que reclama un particular la superficie de 1 has., 40 áreas y 12 cuadras; aprobadose el expediente de catalogación y dase constancia la fecha reclamada habida por C.M. comunicada a esta jefatura en 16 de abril de 1.945.

La catalogación de este monte quedó se iniciase por garantizar entre los entregados a la 1^a línea disponida del ayuntamiento de Pos pues, consiste en un terreno que obra en esta jefatura,

el monte Couto de Piñeiro con 200 has. de cabida como perteneciente a San Acisclo. Y dentro de los límites fijados en la reclamación de la parroquia e informe del ingeniero de sección figura zonas con el nombre de Granda o Grande.

Por las razones apuntadas esta jefatura considera que no habiéndose oido a la parroquia y particulares interesados en el expediente tratado, y tratándose de montes particulares procede sea excluido del catálogo de los montes de utilidad pública de esta provincia, el monte Couto de Piñeiro y Grande nº 42-A, por las razones de que su estado legal, linderos y cabidas no corresponden a lo supuesto y no cabe apreciar en él las circunstancias de utilidad pública que prescribe la legislación de inclusiones en el catálogo.

No obstante V.I. resolverá
Dios guarde a V.I. muchos años
Lugo, 24 de octubre de 1.949
El ingeniero jefe,

MINISTERIO DE AGRICULTURA

DIRECCIÓN GENERAL DE MONTES.
CAZA Y PESCA FLUVIAL

13
...oficina de su cargo en el año ...

Visto el expediente de exclusión del Catálogo de la provincia de Lugo, del monte nº 44-2A, denominado "Couto de Piñeiro y Grande", perteneciente a las Parroquias de San Acisclo y Santa Cecilia, del término municipal de Foz.

Resultando que el expediente se inició en virtud de instancia elevada al Ministerio de Agricultura, en 27 de diciembre de 1947, por D. José Arnau y otros vecinos de la localidad, interesando la exclusión del Catálogo, de los predios "Valmayor", "Rabia" y "Penela", emplazados entre los límites generales asignados al mencionado monte, fundamentándose la petición en el hecho de que cuando se tramitó su inclusión, el año 1945, en el que fué declarado de utilidad pública, formularon la oportuna reclamación dentro del plazo legal, sin que fuese tomada en consideración en dicho expediente.

Resultando que afirman los reclamantes que los citados predios siempre han sido considerados como de propiedad particular, cuyos usuarios pagaban a los dueños directos un canon por superficie roturada, y que al presente los disfrutan en concepto de únicos propietarios, pacífica e ininterrumpidamente, desde hace más de 40 ó 50 años, según justifican mediante diversos documentos que aportan al expediente.

Resultando que se manifiesta que por haberse propasado algunos vecinos a legitimar parcelas de dichos predios, se entabló demanda contra ellos y contra el Ayuntamiento de Foz, que les amparaba, habiendo sido dictada por el Juzgado de Instrucción de Mondariz, en 6 de abril de 1.942, una sentencia por la que se declaraba que los antedichos predios pertenecen en pleno a los demandantes y demandados de la Parroquia de San Acisclo.

Resultando que habiéndose ordenado por la Dirección General de Montes, Caza y Pesca Fluvial a la Jefatura del Distrito Forestal de Lugo, la instrucción del preceptivo expediente, informó ésta que del reconocimiento practicado de los predios en cuestión, en el que se localizó su situación en el monte público, se apreciaron algunas parcelas pobladas de pinos, que se entiende que provienen de los repartos de terrenos llevados a efecto en la Parroquia y se opina que los datos de los linderos y de la cabida se tomaron erróneamente al tramitarse el expediente de inclusión, en el que no pudo tenerse en cuenta la reclamación que formularon en contra de la misma los vecinos de San Acisclo, razón por la cual, estima la Jefatura que debe ser excluida del Catálogo la totalidad del monte "Couto de Piñeiro y Grande" apoyando este criterio en la circunstancia de que los que reclaman, que son los vecinos de la Parroquia de Santa Cecilia, tienen la parte de monte que le corresponde en iguales condiciones que los de San Acisclo, habiéndose realizado en ella el aprovechamiento maderable por los particulares con anterioridad a la fecha de la inclusión, insinuado en apoyo de su tesis favorable a la exclusión, la posibilidad de que no iniciase el expediente por causa de que figuraba el monte en la relación de los entregados a la libre disposición del Ayuntamiento de Foz, según consta en el ac-

ta que obra en el Distrito.

Resultando que pasado el expediente e informe del Consejo Superior de Montes, este lo hace en el sentido de que aun cuando la reclamación de que se trata hubiese sido presentada a su debido tiempo, durante la tramitación del expediente del incluido del monte en el Catálogo nº, hubiese sido imposible el estimarla, puesto que según se dispone en el artº 3º del R.D. de 1º de febrero de 1901, las reclamaciones sobre exclusión deben versar sobre la totalidad del monte, opinando además que la existencia de posibles errores en la fijación de linderos y determinación de cabida no es razón que justifique la pretendida exclusión ya que lo procedente sería llevar a cabo las oportunas rectificaciones, e practicar el deslinde del monte de referencia.

Resultando que por el mismo Consejo Superior de Montes se indica que la sentencia judicial, de la que se ha hecho mención, es un documento que prueba que tanto a los firmantes de la instancia como a los demás vecinos de San Acisclo les existe el derecho de propiedad y de posesión del promiviso que reclaman, pero sin que tal pertenencia se halle revestida del carácter de particular puesto que es colectiva y de la pertenencia del condado de los Vélez, debiendo por lo tanto ser definidos los terrenos con el carácter de públicos según afirman diversas disposiciones, entre tales la L.O. de 23 de julio de 1879, por la que se declara que tienen carácter de públicos los montes de aprovechamiento vecinal de los pueblos, que se constituye el disfrute exclusivo de los vecinos, razones por las cuales se propone por el Consejo: 1º. La desestimación de la instancia objeto de este expediente, y 2º. Que a la brevedad posible se verifique el deslinde del monte nº 44-2a, a fin de rectificar si procede, los datos que figuran en su inscripción en el Catálogo, tratando al propio tiempo establecer la división del monte en dos: uno de la pertenencia de San Acisclo y otro de Santa Cecilia.

Resultando que la Asesoría Jurídica de este Ministerio muestra su total conformidad con lo informado por el Consejo Superior de Montes.

Considerando que las reclamaciones sobre inclusión de un monte del Catálogo de los de utilidad pública directamente podrán versar sobre la totalidad del monte a que se refiere, según dispone el artículo 3º del Real Decreto de 1º de febrero de 1901.

Considerando que el reconocimiento de la posesión de una parte de un monte público solo puede llevarse a efecto mediante el correspondiente deslinde, en el que se acreden adecuadamente por los interesados los derechos que les asisten.

Considerando que interesa precisar los linderos y superficie del monte de que se trate, lo que requiere la práctica del deslinde del mismo, en el que se podrá formular las reclamaciones oportunas.

Este Ministerio de conformidad con la propuesta del Consejo Superior de Montes y la Asesoría Jurídica ha dispuesto:

1º. Desestimar la instancia elevada a este Ministerio, suscrita por D. José Arcau Ramón y otros vecinos de la Parroquia de San Acisclo - del Ayuntamiento de Fox en que solicitan la exclusión de terrenos comprendidos en el monte nº 44-2a, de la provincia de Lugo, y

2º. Que a la brevedad posible, se realice el deslinde del expuesto monte a fin de rectificar los datos relacionados con su inclusión en el Catálogo, estudiando la posibilidad de dividirlo en dos partes una con pertenencia asignada a la Parroquia de San Acisclo y otra de Santa Cecilia.

Lo que participo a V.U. para su conocimiento, notificando a los

MINISTERIO DE AGRICULTURA

DIRECCIÓN GENERAL DE MONTES
Derecho y Dereja Forestal

intereses y demás efectos.

Dicho guarda a V.U. muchos años.
Madrid, 11 de mayo de 1900.
EL DIRECTOR GENERAL.



Se, Ingeniero Jefe del Distrito Forestal de Lugo.



Ilmo. Sr.

Recibida en esta Jefatura la resolución dada por ese Ministerio en fecha 11 de los corrientes al expediente de exclusión del catálogo de utilidad pública, del monte Coto de Piñeiro y Granca nº 44-2h, perteneciente a las parroquias de San Acisclo y Santa Cecilia, del término de Foz, promovido por instancia presentada por D. José Arnaud y otros vecinos de la localidad, en la que solicitan la exclusión de las zonas Valmayor, Rabia y Penaslas; en la cual dispone, en primer lugar, desestimar dicha instancia y segundo "que a la brevedad posible se realice el deslinde del expresado monte a fin de rectificar los datos relacionados con su inclusión en el catálogo, estudiando la posibilidad de dividirlo en dos partes, una con pertenencia asignada a la parroquia de San Acisclo y otra a la de Santa Cecilia"; no precisando dicha resolución de esa Superioridad si dicho deslinde se debe efectuar por cuenta de la Administración o si ha de comunicarse a los solicitantes de la exclusión que deben interesar el deslinde haciéndose cargo de los gastos del mismo para lo que se les pasará el presupuesto correspondiente; por lo que espero de la atención de V.I. se nos indique lo que proceda sobre el particular.

Dios guarde a V.I. muchos años
Lugo, 26 de mayo de 1.950

El Ingeniero Jefe,

MINISTERIO DE AGRICULTURA

DIRECCIÓN GENERAL DE MONTES,
CAZA Y PESCA FLUVIAL



Recibida la comunicación de V.S. nº 1376, fecha 26 de mayo último sobre deslinde del monte "Coto de Piñeiro y Granca" nº 44-2h, perteneciente a las Parroquias de San Acisclo y Santa Cecilia - del término de Foz, promovido por instancia presentada por D. José Arnaud y otros vecinos de la localidad, "n" de manifestar que dada la escasez de créditos consignados en Presupuesto para sufragar estas demandas ha sido agotado en el actual ejercicio económico así es que - en caso de que la urge su resolución a los interesados sería necesario ejecutar la operación a expensas de los mismos y más aún teniendo en cuenta que aunque hubiera crédito habría que seleccionar su inversión para destinarlo a aquello que se juzgue más beneficioso y urgente para los intereses de la Administración Forestal".

Dios guarde a V.S. muchos años.
Madrid, 9 de junio de 1950.
"EL DIRECTOR GENERAL,



Sr. Ingeniero Jefe del Distrito Forestal de Lugo.-



En comunicación de fecha 9 de los corrientes y como ampliación a la resolución adjunta, el Ilmo. Sr. Director General de Montes, comunica a esta Jefatura que en caso de que Vd. y las demás solicitudes de la exclusión del catálogo del monte nº 44-2-A, consideren que les es de urgencia el deslinde que dicha resolución ordena, deben ~~solicitarlo~~ haciéndose cargo de los gastos del mismo, por carecer la Administración de consignación para estas atenciones.

Lo que pongo en su conocimiento para su constancia y efectos.

Dios guarde a V. muchos años.

Lugo, 21 de junio de 1.950

El ingeniero jefe,

Sr. D. José Arnau y otros.

Opas fecha 11 de mayo de 1.950, el Ilmo. Sr. Director General de Montes, Caza y Pesca Fluvial, se comunica lo siguiente:

Visto el expediente de exclusión del catálogo de la provincia de Lugo, del monte n° 44-2-A, denominado "Coto de Píñeiro y Grande", perteneciente a las parroquias de San António y Santa Cecilia, del término municipal de Foz.- Resultando que el expediente se inició en virtud de instancia elevada al Ministerio de Agricultura, en 27 de diciembre de 1.947, por D. José Armas y otros vecinos de la localidad, interponiendo la exclusión del catálogo, de los predios "Valquerón", "Tratia" y "Penela", situados entre los límites generales asignados al mencionado monte, fundándose la petición en el hecho de que cuando se traxitó su inclusión, en el año 1.945, en el que fué declarado de utilidad pública, formularon la oportuna reclamación dentro del plazo legal, sin que fuese tomada en consideración en dicho expediente.- Resultando que afirman los declarantes que los citados predios siempre han sido considerados como de propiedad particular, cuyos usos y usos pagaban a los dueños directos un cuarto por su superficie retomada, y que al presente los disfrutan en concepto de únicos propietarios, pacíficos e ininterrumpidamente, desde hace más de 40 o 50 años, según justifican mediante diversos documentos que aportan al expediente.- Resultando que se manifiesta que por haberse propuesto algunas ventas a legítimas parcelas de dichos predios, se entabló demanda contra ellos y contra el Ayuntamiento de Foz, que los amparaba, habiendo sido dictada por el Juzgado de Veedad de Instrucción, en 6 de abril de 1.942, una sentencia por la que se declaró que los antedichos predios pertenecían al pleno a los demandantes y demandados de la parroquia de San António.- Resultando que habiéndose ordenado por la Dirección General de Montes, Caza y Pesca Fluvial a la Jefatura del Distrito Forestal de Lugo, la instrucción del preceptivo expediente, informó ésta que del reconocimiento práctico de los predios en cuestión, en el que se llevó a cabo el citado del monte público, se apreciaron algunas parcelas pertenecientes de personas que se entiende que provienen de los repartos de terrenos llevados a efecto en la parroquia y se opina que los datos de los límítres y de la cabida se tomaron erróneamente al tramitar el expediente de inclusión, en el que no pudo tenerse en cuenta la reclamación que formularon en contra de la misma los vecinos de San António, razón por la cual, estimó la Jefatura que debe ser excluido del catálogo la totalidad del monte "Coto de Píñeiro y Grande" apoyando este criterio en la circunstancia de que los que reclaman, que son los vecinos de la parroquia de Santa Cecilia, tienen la parte de monte que les corresponde en iguales condiciones que los de San António. Habiéndose realizado en alta supervisión moderables por los particulares con anterioridad a la fecha de la inclusión, iniciándose en apoyo de su tesis favorable a la exclusión, la posibilidad de que no iniciase el expediente por causa de que figurara el coto en la relación de los entregados a la libre disposición del ayuntamiento de Foz, según consta en el nota que obra en el Distrito.- Resultando que pasando el expediente a informe del Consejo Superior de Montes, éste lo hace en el sentido de que deben examinarse las reclamaciones de que se trata habiendo sido presentadas a su debido tiempo, durante la tramitación del expediente de inclusión del coto en el catálogo, habiendo sido imposible el examinarla, puesto que según se dispone en el art. 16 del R.D. de 19 de febrero de 1.901, las reclamaciones sobre exclusión deben versar sobre la totalidad del monte, estimando además que la existencia de posibles errores en la fijación de límítres y determinación de cabida no es razón que justifique la pretendida exclusión ya que lo呈ente sería llevar a cabo las oportunas rectificaciones, a practicar el deslinde del monte de referencia.- Resultando que por el mismo Consejo Superior de Montes, se indica que la sentencia judicial, de la que se ha hecho mención, es un documento que prueba que tanto los firmantes de la instancia como los demás vecinos de San António les asiste el derecho de propiedad y de posesión del predio y que reclaman, pero que tal procedencia se halla revestida de carácter de particular puesto que se colectiva y de la pertenencia del común a los vecinos, habiendo por lo tanto que definidos los terrenos con el carácter de públicos, según afirman diversas disposiciones, entre ellas la N.D. de 23 de julio de 1879, por la que se declara que

tiene carácter de público los montes de aprovechamiento vecinal de los vecinos, que se destinan al disfrute exclusivo de los vecinos, razonadas por las cuales se propone por el Consejo: 1º. La desestimación de la instancia objeto de este expediente, y 2º que a la brevedad posible se verifique el deslinde del monte n° 44-2A, a fin de rectificar el procedido, los datos que figuren en su inscripción en el catálogo, tratando al propio tiempo establecer la división del monte en dos: Uno de la pertenencia de San António y otro de Santa Cecilia.- Resultando que la Asesoría Jurídica de este Ministerio le muestra su total conformidad con lo informado por el Consejo Superior de Montes.- Considerando que las reclamaciones sobre exclusión de un monte del catálogo de los de utilidad pública únicamente podrán versar sobre la totalidad del monte a que se refieran, según dispone el art. 3º del R.D. de 19 de febrero de 1.901.- Considerando que el reconocimiento de la posesión de una parte de un monte público sólo puede llevarse a efecto mediante el correspondiente deslinde, en el que se acrediten debidamente por los interesados los derechos que les asisten.- Considerando que interesa precisar los límites y superficie del monte de que se trate, lo que requiere la práctica del deslinde del mismo, en el que se podrán formular las reclamaciones pertinentes.- Este Ministerio de conformidad con la propuesta del Consejo Superior de Montes y de la Asesoría Jurídica ha dispuesto: 1º Desestimar la instancia elevada a este Ministerio, suscrita por D. José Armas Rosas y otros vecinos de la parroquia de San António del Ayuntamiento de Foz en que solicitan la exclusión de terrenos comprendidos en el monte n° 44-2A de la provincia de Lugo, segundo, a la brevedad posible se realice el deslinde del expresado monte a fin de rectificar los datos relacionados con su inclusión en el catálogo, estableciendo la posibilidad de dividirlo en dos partes, una con pertenencia adquirida en la parroquia de San António y otra la de Santa Cecilia.- Lo que trádase a V. para su conocimiento y efectos

Mos guarda a V. estos años
Lugo, 21 de junio de 1.950
El Intendente Jefe.

22

He recibido del Distrito Forestal de Lugo, los documentos que a continuación se reseñan, presentados por los vecinos de San Acisclo de Valle de Oro con motivo de solicitar la exclusión del Catálogo del monte de utilidad pública "Couto de Piñeiro y Grande" nº 42-A; Escritura de Acta de Requerimientos, otorgada por D. José Ramón Arnau Ramos en 15 de julio de 1.947; escritura de las operaciones particionales de los montes de la Parroquia de San Acisclo, otorgada en 4 de febrero de 1.944 y escritura de las operaciones particionales de los montes de la citada Parroquia, de fecha 18 de abril de 1.947

Lugo, 8 de enero de 1.952

El Alcalde Presidente de Mondoñedo,

Altarja

Eventos presenciales el 8-XII-4,8

José Román Armas Román y Gómez

22 XII-4,7 - una conciliación
de 1838

Q.-1-4,6 ~~esta~~ la cie del ayto. For

Con fecha 11 de mayo de 1.950, el ilmo. Sr. Director General de Montes, Cara y pesca Fluvial, me comunica lo siguiente:

"Visto el expediente de exclusión del catálogo de la provincia de Lugo, del monte nº 44-2-A, denominado "Couto de Pinciro y grande", perteneciente a las parroquias de San acisclo y Santa Cecilia, del término municipal de Tor. Resultando que el expediente se inició en virtud de instancia elevada al ministerio de agricultura, en 27 de diciembre de 1.947, por Don José Arnau y otros vecinos de la localidad, interesando la exclusión del catálogo, de los predios "Valmayor", "Rabia", y "Penela", emplazados entre los límites generales al sur del mencionado monte, fundamentándose la petición en el hecho de que cuando se tramitó su inclusión, en el año 1.945, en el que fue declarado de utilidad pública, formularon la oportuna reclamación dentro del plazo legal, sin que fuese tomada en consideración en dicho expediente. - Resultando que afirman los demandantes que los citados predios siempre han sido considerados como de propiedad particular, cuyos usuarios pagaban a los dueños directos un canon por superficie roturada, y que al presente los disfrutan en concepto de únicos propietarios, pacífica e ininterrumpidamente, desde hace más de 40 o 50 años, según justifican mediante diversos documentos que aportan al expediente. - Resultando que se manifiesta que por haberse propulsado algunos vecinos a legitimar parcelas de dichos predios, se estableció demanda contra ellos y contra el ayuntamiento de Tor, que les amparaba, habiendo sido dictada por el juzgado de Monóvel de instrucción, en 6. de abril de 1.942, una sentencia por la que se declaraba que los ante dichos predios pertenecen el pleno a los demandantes y demandadas de la parroquia de San acisclo. - Resultando que habiéndose ordenado por la Dirección General de montes, Cara y Pesca Fluvial a la jefatura del Distrito Forestal de Lugo, la instrucción del preceptivo expediente, informó ésta que del reconocimiento practicado de los predios en cuestión, en el que se localizó la situación del monte público, se apreciaron algunas parcelas próximas a finos que se entiende que provienen de los repartos de terrenos llevados a efecto en la parroquia y se opina que los datos de los linderos y de la cabida se tomaron erróneamente al tramitarse el expediente de inclusión, en el que no pudo tenerse en cuenta la reclamación que formularon en contra de la misma los vecinos de San acisclo, razón por la cual, estima la jefatura que debe ser excluida del catálogo la totalidad del monte "Couto de Pinciro y grande" apoyando este criterio en la circunstancia

De que los que reclaman, que sea la venia de la parroquia de Santa Cecilia, tienen la facultad para la considerar en quanto convenga que los de su ayuntamiento, habiendo realizado en este aprobamiento voluntario por los particulares con autorización al efecto de la administración, indicadas en el año de su fallecimiento tal exclusión, la posibilidad de que no iniciara el expediente por causa de que figura en el inventario en la relación de los artículos que a la libra disposición del ayuntamiento de los, según consta en el acta que obra en el Instituto. Resultando que fuese el expediente a informe del consejo superior de montes, este se hace en el sentido de que cuando la reclamación de que se trata hubiese sido presentada a dicho tiempo, durante la tramitación del expediente de inclusión del mismo en el catálogo, hubiere sido imposible el establecer, puesto que según se dispone en el artículo tercero del R. D. de 11 de febrero de 1.901, las reclamaciones sobre exclusión deben hacerse sobre la totalidad del monte, afirmando además que la existencia de posibles errores en la fijación de límites y determinación de catálogos no es razón que justifique la presentación de exclusión ya que lo procedente sería llevar a cabo las operaciones rectificativas, a fin de chiar el destino del monte de conservación.

Resultando que por el mismo consejo Superior de montes, se manda que la instancia judicial, de la que se ha hecho mención, es un documento que prueba que tanto la formación de la instancia como los demás recursos de los cuales han acudido los vecinos al Instituto de propiedades y de fijación del patrimonio que reclaman, pero sin que tales presentaciones se halle necesaria de certos particulares puesto que es voluntaria y de la pertenencia del común de los vecinos, debiendo por la tesis de referido los términos con el carácter de públicos, según informan los vecinos. Disposiciones entre ellas la R. O. de 23 de julio de 1.877, pide que se declare que tienen en cuenta de facilitar los medios de aclaramiento judicial de los pueblos, a que se destinan al disputo exclusivo de los vecinos, razón por la cual se proponen para el consejo: 1º. la determinación de la instancia objeto de este expediente, y 2º que a la medida posible se verifique el destino del monte 142 04-24, a fin de satisfacer la fijación, los datos que figuraron en la inscripción en el catálogo, sustituyendo al propio tiempo establecer la división del mismo.

Se da en los: años de la pertenencia de don ayo y otros de Santa Cecilia, Redoblante que ha venido juzgada de este asunto en nuestra de total conformidad con lo informado por el consejo Superior de montes, - Considerando que las reclamaciones sobre la exclusión de un apartado del catálogo de los de establecimiento público mencionado pudieran tener sobre todo la tesis del punto a que se refiere según dispone el art. 3º del R. D. de 11 de febrero de 1.901. Considerando que el reconocimiento de la pertenencia de una parte de un mundo público solo puede llevarse a efecto mediante el correspondiente habeas, en el que se establece voluntariamente los interesados los cuales que lo asisten. - Considerando que interesa precisar los límites y superficie del mundo de que se trate, de que requiere la fundación del Instituto del mismo en el que se pudran formular las reclamaciones, spontáneas. - Este ministerio de conformidad del consejo Superior de montes y de la autoridad judicial, ha dispuesto: se dictamina la instancia llevada a este ministerio suscrita por D. José Joaquín Pérez y otros vecinos de la parroquia de los cuales del Ayuntamiento de Lugo en que establecen la exclusión de terrenos comprendidos en el número 102 04-24 de la provincia de Lugo, y segundo, que esta ciudad posee acuerdo en el Instituto del expediente hasta a fin de refinar los datos relacionados con la inclusión en el catálogo, estableciendo la pertenencia de los mismos en los pueblos, una conformidad asegurada a la parroquia de los cuales y otra la de Santa Cecilia, lo que facilita a ti la firma de conocimiento, notificación a los interesados y demás efectos.

Lo que tras leer a V. para su conocimiento y efectos

Lugo, 21 de junio de 1.950
El Jefe del Dept., *J. Pérez*

Jacobo Arias